

松江市上下水道局公営企業会計システム更新業務委託 優先交渉権者選定方法について

松江市上下水道局が実施する「松江市上下水道局公営企業会計システム更新業務委託」に係る、公募型プロポーザル方式による優先交渉権者の選定は、下記に掲げる方法による。

記

1. 審査委員会

- (1) 応募された提案書等の審査は、「松江市上下水道局公営企業会計システム更新業務委託プロポーザル審査委員会（以下「委員会」という）」が行う。
- (2) 委員会は、提出された提案書等を本基準に基づき審査し、優先交渉権者と次点交渉権者を選定する。

2. 優先交渉権者の選定方法

- (1) 優先交渉権者の選定は、提出された企画提案書等提出書類の審査結果及び提案書による提案内容のヒアリング結果等から行う。
- (2) 提案書の内容が、「松江市上下水道局公営企業会計システム更新業務委託プロポーザル実施要領」及び「松江市上下水道局公営企業会計システム更新業務委託要求仕様書」の要求事項を満たしているか否かを判定し、これを満たしているものには別紙「評価基準」に記載する各項目の配点内（配点総点数の上限は 66 点）で、提案内容の評価に応じて「企画点」を付与する。
- (3) 提出書類のうち、実績報告書（様式 3）について、下記の採点方法に従って「実績点」を付与する。（4 点）
- (4) 価格提案書に記載された価格は、下記の採点方法に従って「価格点」を付与する。（30 点）
- (5) 上記により算出された企画点、実績点及び価格点の合計点数が最も高い者を優先交渉権者とする。合計点数が同じ場合は、「企画点」が最も高い者を優先交渉権者とする。
なお、「企画点」も同じ場合は、当該提案者またはその代理人にくじを引かせ、優先交渉権者、次点等の順位を決定する。

3. 採点方法

採点は、提案された企画の優秀性及び提案価格の低廉性を評価することにより行う。

(1) 企画点

① 企画点の配点

企画点については、以下「点数配分表」に示すとおりとする。

点数配分表（合計 66 点）

項目	評価項目	配点
企画提案	システムの機能等	30
	運用効率	16
	保守・変更対応	12
	5年後の次期更新時対応	8
合計		66

②評価基準

評価基準は、別紙「評価基準」に示すとおりとする。

③企画点の採点

①「点数配分表」に示す配点の上限の範囲内で、企画提案事業者評価表（採点表）に従い、企画点を採点する。

(2) 実績点

①実績点は4点満点とし、実績の内容により評価する。

(3) 価格点

①価格点は30点満点とし、提案価格の総額から評価する。

②価格点の評価は、その提案価格に応じ、点数化するものとする。

別紙 評価基準

評価区分		配点	評価項目		配点
1	システムの機能等	30	(1)	機能的特長	10
			(2)	操作性（使いやすさ）	8
			(3)	帳票出力やデータ抽出機能	4
			(4)	セキュリティ機能	4
			(5)	データのバックアップ及びシステムの復元について	4
2	運用効率	16	(1)	旧システムからのデータ移行が円滑に実施できるか	8
			(2)	運用後5年間の運用・保守費用	8
3	保守・変更対応	12	(1)	導入後の保守体制	8
			(2)	法改正等に対する対応	4
4	5年後の次期更新時対応	8	(1)	移行データ抽出に係る対応	4
			(2)	移行データ抽出経費	4
企画点		66			
実績点		4	近年の導入実績、稼働数		
価格点		30	30点×最も低い見積価格÷見積価格（小数点以下切り捨て）		
合計		100			

松江市上下水道局公営企業会計システム導入業務委託 企画提案事業者評価表

採点者	
-----	--

提案に対する評価 【評価の方法】「企画提案書」の内容を勘案し、プレゼンテーションを受けて総合的に評価を行う。

					採点欄			
評価項目			評価の視点	採点の目安	配点	〇〇社	〇〇社	
1	システムの機能等	(1) 機能的特長	・事業者のシステムの機能的特長について。	○非常に優れている・・・9～10点 ○優れている・・・7～8点 ○普通・・・5～6点 ○劣っている・・・3～4点 ○非常に劣っている・・・0～2点	10	30	/10点	/10点
		(2) 操作性(使いやすさ)	・画面デザインは分かりやすく、直感的な操作が可能なデザインか。 ・処理内容の説明等の記述が画面で確認でき、迷うことなく操作が行えるか。	○非常に優れている・・・7～8点 ○優れている・・・5～6点 ○普通・・・4点 ○劣っている・・・2～3点 ○非常に劣っている・・・0～1点	8		/8点	/8点
		(3) 帳票出力やデータ抽出機能	・対象を効率的に検索して帳票出力・データ抽出することができるか。 ・出力・抽出できる対象帳票・データ群は多岐にわたるか。 ・データ抽出の際は、集計用に加工・利用しやすい形式での出力ができるか。	○非常に優れている・・・4点 ○優れている・・・3点 ○普通・・・2点 ○劣っている・・・1点 ○非常に劣っている・・・0点	4		/4点	/4点
		(4) セキュリティ機能	・ユーザーに合わせたアクセス制御、監視ログの取得とアクセス解析の手法について。	○非常に優れている・・・4点 ○優れている・・・3点 ○普通・・・2点 ○劣っている・・・1点 ○非常に劣っている・・・0点	4		/4点	/4点
		(5) データのバックアップ及びシステム復元について	・サーバデータのバックアップの手法について。 ・システム障害時のデータ復元が速やかに行われるかについて。	○非常に優れている・・・4点 ○優れている・・・3点 ○普通・・・2点 ○劣っている・・・1点 ○非常に劣っている・・・0点	4		/4点	/4点
2	運用効率	(1) 旧システムからのデータ移行が円滑に実施できるか	・データ移行の方法、移行期間について。 ・正確かつ安全にデータ移行を実施できるかについて。 ・移行データの内容により移行後の運用効率は下がらないか。	○非常に優れている・・・7～8点 ○優れている・・・5～6点 ○普通・・・4点 ○劣っている・・・2～3点 ○非常に劣っている・・・0～1点	8	16	/8点	/8点
		(2) 運用後5年間の保守経費について		8点×最も低い提案価格÷提案価格(小数点以下切捨て)	8		/8点	/8点
3	保守・変更対応	(1) 導入後の保守体制	・導入後、事業者としてどのような保守体制をとるかについて。	○非常に優れている・・・7～8点 ○優れている・・・5～6点 ○普通・・・4点 ○劣っている・・・2～3点 ○非常に劣っている・・・0～1点	8	12	/8点	/8点
		(2) 法改正等に対する対応	・対応の範囲、どの程度の改修から別途経費がかかるかなどについて。	○非常に優れている・・・4点 ○優れている・・・3点 ○普通・・・2点 ○劣っている・・・1点 ○非常に劣っている・・・0点	4		/4点	/4点
4	5年後の次期更新時対応	(1) 移行データ抽出に係る対応	・他社システムへ移行する場合に必要なデータは不足なく抽出できるか ・次期更新事業者との打ち合わせ等に十分な体制がとれるか	○非常に優れている・・・4点 ○優れている・・・3点 ○普通・・・2点 ○劣っている・・・1点 ○非常に劣っている・・・0点	4	8	/4点	/4点
		(2) 移行データ抽出経費		4点×最も低い提案価格÷提案価格(小数点以下切捨て)	4		/4点	/4点
合計		-	-		66	66	/66点	/66点
実績点	参加要件	自社システムの導入実績	実績報告書から委員が事業者の実績を相対評価する。 【参加要件】平成30年4月以降に主たる契約者として公営企業会計システムを導入した実績を有する。基本パッケージは、全国の50以上の公営企業で使用されていること。	○非常に優れている・・・3～4点 ○優れている・・・1～2点 ○参加要件を実績を満たしている・・・0点	4	4	/4点	/4点
価格点	見積価格	提案上限額を超える場合は失格とする。		30点×最も低い提案価格÷提案価格(小数点以下切捨て)	30	30	/30点	/30点
合計					100	100	/100点	/100点