

松江市 上下水道事業アンケート調査
報告書

令和7年3月

松江市上下水道局

目 次

第1章 調査概要

1-1	調査目的	1
1-2	調査内容	1

第2章 調査結果

2-1	総括分析	2
2-2	回答者の属性	6
2-3	水道水について	9
2-4	水道水の使用状況	14
2-5	下水道について	29
2-6	水道料金、下水道使用料について	33
2-7	水道料金、下水道使用料の支払い方法について	45
2-8	ご家庭での上下水道の災害対策について	47
2-9	上下水道局の災害対策について	49
2-10	水道施設の老朽化について	65
2-11	広報活動について	73
2-12	上下水道事業について	76
2-13	上下水道局への期待について	82
2-14	自由意見	83

参考資料

- ・「上下水道事業に関するアンケート調査

第1章 調査概要

1-1 調査目的

松江市上下水道局が実施しているさまざまな事業について、お客様の評価やご意見を把握することにより、今後の上下水道事業を取り巻く環境の変化、多様化する市民ニーズに対応しバランスの取れた効率的な事業運営に反映させていくもの。

1-2 調査内容

(1) 調査対象

松江市全域を調査地域とし、料金データから水道・下水道の使用者 5,000 人を無作為抽出し本調査の対象とした。

(2) 調査の方法・時期

- ・ 調査方法： 郵送による発送・回収
- ・ 発送状況： [発送日] 令和7年1月31日
[発送数] 5,000 件
- ・ 有効回答数： 2,715 件(回収率 54.3%)

(3) 調査期間

[発送日] 令和7年1月31日
[回収期限] 令和7年2月21日

第2章 調査結果

2-1 総括分析

【回答者の属性】＜ひとり世帯・核家族化、高齢化の影響が反映＞

- ・ 回答者の年齢は、70歳以上が48.7%と全体の約半数を占める。
- ・ 同居人数は、1人または2人までが61.1%と、6割以上を占める。
- ・ 居住地は、橋北35.7%、橋南38.6%、それ以外24.9%と、橋南が最も多かった。
- ・ 居住年数は、21年以上が多く、全体の84.4%を占める。

【水道水の飲用】＜約8割がそのまま飲用している＞

- ・ 水道水をそのまま飲むと回答した人は80.3%を占める。
- ・ 水道水をそのままでは飲まないと回答した12.4%の主な理由は、安全性に不安がある39.1%、おいしくない20.1%、カルキ臭い10.9%である。
- ・ 水道水をそのままでは飲まない12.4%のうち、安全性に不安があると回答した39.1%の主な理由は、浄水場や配水管などの水道施設に不安がある39.4%、塩素消毒に不安がある32.6%である。

【水道水の使用状況】＜半数が11㎡～20㎡、21㎡～40㎡の利用者＞

- ・ 使用量は、11㎡～20㎡が24.2%、21㎡～40㎡が24.2%と約半数を占める。
- ・ 30代では58.4%、40代では52.0%がわからないと、過半数が利用量を把握していない。
- ・ 洗濯は、全体では1日に1回が50.0%と半数を占め、29歳以下では2～3日に1回が50.0%と半数を占めている。全体の74.6%が全自動洗濯機を利用しているが斜めドラム式の利用も2～3割を超えている年代もあった。洗濯に風呂の残り湯と水道水を併用しているのは30.5%で、すべて水道水が68.0%と約7割を占める。
- ・ お風呂利用は、毎日入る79.6%と約8割を占める。お風呂にお湯を溜めるのは毎日が65.8%である一方、シャワーのみが12.6%である。29歳以下ではシャワーのみが41.7%、ひとり世帯でも23.3%を占める。
- ・ トイレの新規購入は、11年前以上が全体の54.2%を占める。
- ・ 食器洗いは、手洗いのみが全体の65.7%を占め、40代は食器洗い機と手洗いの併用が50.0%と半数を占めている。
- ・ 洗車は、使用しない57.5%と、自宅では洗車をしていない人が約6割を占めた。

【下水道】＜生活排水の浄化、川や海などの水質汚濁の防止への意識が高い＞

- ・下水道の普及による生活環境の改善は、複数回答で、生活雑排水（トイレや台所）の浄化 81.1%、川や海などの水質汚濁の防止 72.7%、衛生的な住環境整備 71.6%となっており、7割以上が生活環境の改善を感じている。
- ・普段気をつけていることは、複数回答で、台所などでゴミや油、薬品等は流さないようにしている 83.4%、水洗トイレにはトイレットペーパー以外は流さないようにしている 91.0%と、日頃の生活の中で積極的に実施していることがうかがえる。

【上下水道料金】＜4割は普通と捉える一方、約半数は高いと感じている＞

- ・水道料金は、高い 15.6%、どちらかといえば高い 30.8%と 46.4%が高いと感じているが、普通も 45.9%を占める。50歳代・60歳代や3人以上の世帯で高いと感じる傾向があり、電気やガス、電話料金と比較した料金や、他都市と比較した割合から高いと感じる意見が多くみられた。
- ・下水道料金は、高い 14.2%、どちらかといえば高い 29.2%と 43.4%が高いと感じているが、普通も 48.5%を占める。

【支払い方法】＜費用を負担してまで導入を望んでいない意見が約8割＞

- ・水道料金の支払い方法は、費用を負担してまで導入する必要はない 79.0%と約8割を占める。

【ご家庭での上下水道の災害対策】＜凍結対策への対応が普及＞

- ・地震や凍結等の災害への備えは、水道管の凍結災害に備えて、屋外の蛇口の保温対策を行っている 57.3%、宅内水道管が凍結破裂した場合に備え、水道メーターの位置を把握している 40.3%などが多く、凍結対策への対応が多くみられた。

【上下水道局の災害対策】＜重要と感じている人は9割以上＞

- ・大規模地震に備えた水道施設の重要性は、非常に重要だと思っている 60.2%、重要だと思っている 37.0%と9割以上が重要性を感じている。
- ・重要性の理由は、複数回答で、飲み水が不十分だと生命に危険が及ぶから 78.4%、水道が使えないと不衛生になり、伝染病が流行するおそれがあるから 57.6%と水の在り方の重要性についての意見が多くみられた。
- ・水道施設の耐震化に対しての取り組みは、水道料金が上がっても、できるだけ早く取り組んでほしい 39.4%、水道料金への影響をできるだけ抑えるよう、時期は遅れても構わない 36.5%と近年の水道に関する全国ニュースの影響から、耐震化を不安視する声と、物価高に対応する余裕がないという双方の意見がみられた。

- ・大規模地震に備えた下水道施設の耐震化の重要性に関しては、非常に重要だと思っている 45.3%、重要度だと思っている 50.8%と 9 割以上が重要性を感じている。
- ・重要性の理由は、複数回答で、トイレの使用が不可能になると避難所や家庭での生活に大きな支障をきたすから 83.2%とトイレの使用ができなくなる不安の意見がみられた。
- ・下水道施設の耐震化に対しての取り組みは、下水道使用料が上がっても、できるだけ早く取り組んでほしい 39.0%、下水道使用料への影響をできるだけ抑えるよう、時期は遅れてもかまわない 36.7%と上水道同様、双方の意見がみられた。

【水道施設の老朽化】＜問題と感じている人は 9 割以上＞

- ・下水水道施設の老朽化は、大きな問題だと感じている 53.7%、問題だと感じている 42.5%と 9 割以上が問題だと感じている。
- ・問題と感じている理由は、複数回答で、水道水が自由に使えなくなる恐れがあるから 72.9%、水道水の安全性が損なわれる恐れがあるから 71.8%となっており、水道水の使用や安全性に関しての意見が 7 割以上を占める。
- ・老朽施設の更新に対しての取り組みは、水道料金が上がっても、できるだけ早く取り組んでほしい 39.2%、水道料金への影響をできるだけ抑えるよう、時期は遅れてもかまわない 36.9%と上下水道同様、双方の意見がみられた。

【広報活動】＜知りたい情報は、断水、料金に関する情報＞

- ・広報は、複数回答で、専用リーフ水道かわら版「せせらぎ」42.9%、上下水道局ホームページ 22.5%が多く見られている。
- ・知りたい情報は、得点化すると、断水に関する情報 5.3 点、上下水道料金に関する情報 5.1 点が高い。
- ・受け取りたい媒体は、市報松江（広報紙）70.9%、ご使用水量・料金のお知らせの裏面 50.1%が高い。

【上下水道事業】＜評価は普通が約 7 割＞

- ・上下水道事業全般に対する評価は普通が 72.9%を占め、大変満足、満足が全体で 18.6%である。令和元年度調査と比べて平均得点が 0.8 点上がった。
- ・今後、上下水道局が力を入れて取り組むべき事項は、複数回答で、料金値上げの抑制 77.9%、施設の更新・耐震化 77.5%、施設管理の徹底 74.5%が 7 割以上を占める。

【上下水道局への期待】＜期待している項目は、安全な水道水＞

- ・大いに期待している、期待している、を合わせると9割以上となる項目は、飲み水としての安全な水道水、老朽化した水道管や下水道管きよの更新等、健全な上下水道施設、施設の耐震化や応急給水の充実等、災害に強い上下水道であった。特に、飲み水としての安全な水道水は56.1%と半数以上が大いに期待しており、飲み水への期待がうかがえる。

【自由意見】＜料金、老朽化に関するご意見が多く寄せられた＞

- ・水道料金についてのご意見が多くみられた。物価高の中、水道料金はこれ以上値上げされると厳しいといった声もみられた。
- ・昨今の施設老朽化に伴うニュース等から、松江市内の上下水道に対する問題視・不安視の声も多く見られた。

2-2 回答者の属性

※n 値は各設問への回答数の値である。

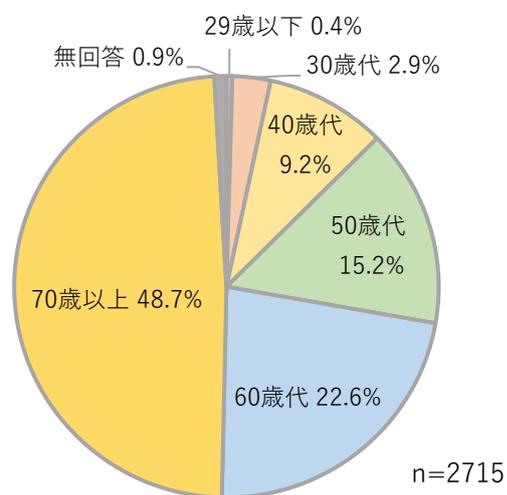
※割合は小数点以下第2位を四捨五入しているため、数値の合計が100にならない場合がある。

※複数回答の問については回答数の割合を示しているため合計が100を超える。

問1 年齢

年齢構成は、「70歳以上」が48.7%と最も高く、次いで「60歳代」が22.6%と60歳以上からの回答が7割以上を占める。

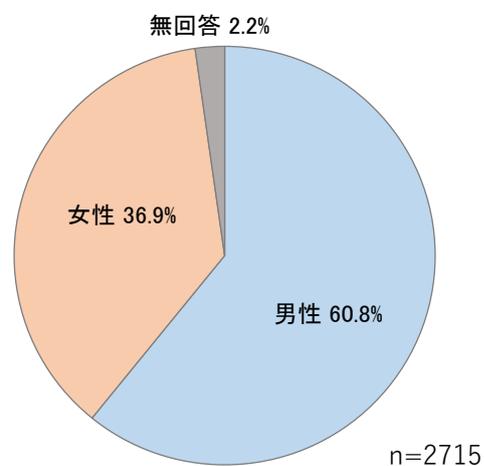
(n=2715)	実数	割合
29歳以下	12	0.4%
30歳代	79	2.9%
40歳代	250	9.2%
50歳代	413	15.2%
60歳代	613	22.6%
70歳以上	1323	48.7%
無回答	25	0.9%
合計	2715	100.0%



問2 性別

性別構成は、「男性」が60.8%、「女性」が36.9%であった。

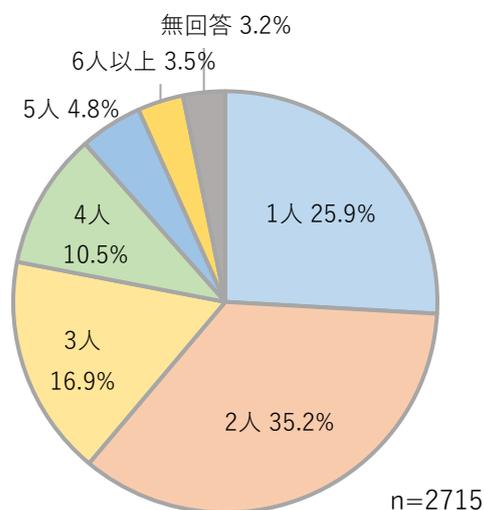
(n=2715)	実数	割合
男性	1652	60.8%
女性	1002	36.9%
無回答	61	2.2%
合計	2715	100.0%



問3 同居人数

同居人数は、「2人」が35.2%と最も高く、次いで「1人」が25.9%と2人以下の世帯からの回答が半数以上を占める。

(n=2715)	実数	割合
1人	703	25.9%
2人	956	35.2%
3人	460	16.9%
4人	284	10.5%
5人	130	4.8%
6人以上	95	3.5%
無回答	87	3.2%
合計	2715	100.0%

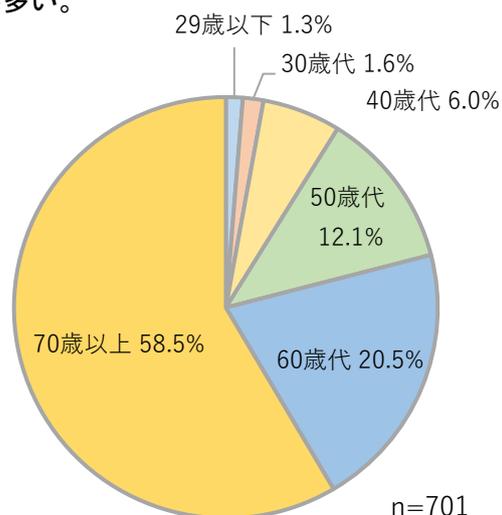


問3 年代別の同居人数（1世帯あたり）

ひとり世帯、2人世帯のいずれも70歳以上が多い。

<ひとり世帯の年齢別構成>

(n=703)	実数	割合
29歳以下	9	1.3%
30歳代	11	1.6%
40歳代	42	6.0%
50歳代	85	12.1%
60歳代	144	20.5%
70歳以上	410	58.5%
合計	701	100.0%



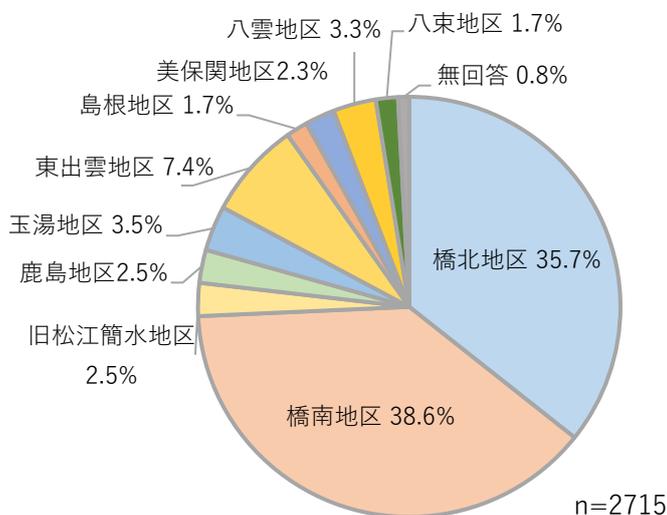
<2人世帯の年齢別構成>

(n=956)	29歳以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
29歳以下	0.0%	0.4%	0.9%	2.3%	0.5%	0.2%
30歳代		0.4%	0.1%	0.1%	1.9%	1.2%
40歳代			1.2%	1.5%	0.7%	2.3%
50歳代				5.4%	4.1%	5.6%
60歳代					8.9%	11.6%
70歳以上						29.5%

問4 居住地域

居住地域は、「橋南地区」が38.6%と最も高く、次いで「橋北地区」が35.7%であった。

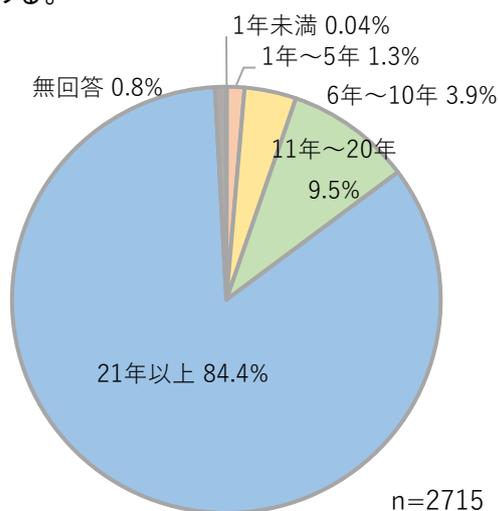
(n=2715)	実数	割合
橋北地区	969	35.7%
橋南地区	1048	38.6%
旧松江簡水地区	69	2.5%
鹿島地区	69	2.5%
玉湯地区	94	3.5%
東出雲地区	201	7.4%
島根地区	45	1.7%
美保関地区	62	2.3%
八雲地区	89	3.3%
八束地区	46	1.7%
無回答	23	0.8%
合計	2715	100.0%



問5 居住年数

居住年数は、「21年以上」が84.4%と最も高く、次いで「11年～20年」が9.5%と居住年数が長い方からの回答が高い割合を占める。

(n=2715)	実数	割合
1年未満	1	0.04%
1年～5年	36	1.3%
6年～10年	106	3.9%
11年～20年	258	9.5%
21年以上	2291	84.4%
無回答	23	0.8%
合計	2715	100.0%



2-3 水道水について

問6 水道水の飲用状況

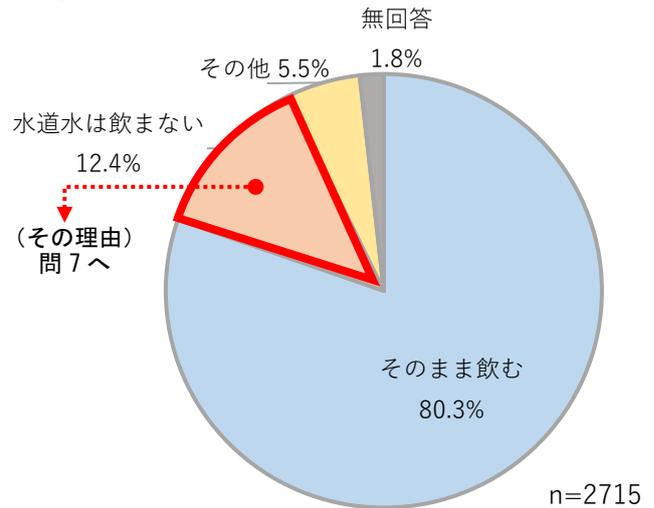
① 単純集計

水道水の飲用状況については、「そのまま飲む」が80.3%と8割以上の方が水道水を飲んでいる。

(n=2715)	実数	割合
そのまま飲む	2181	80.3%
水道水は飲まない	338	12.4%
その他	148	5.5%
無回答	48	1.8%
合計	2715	100.0%

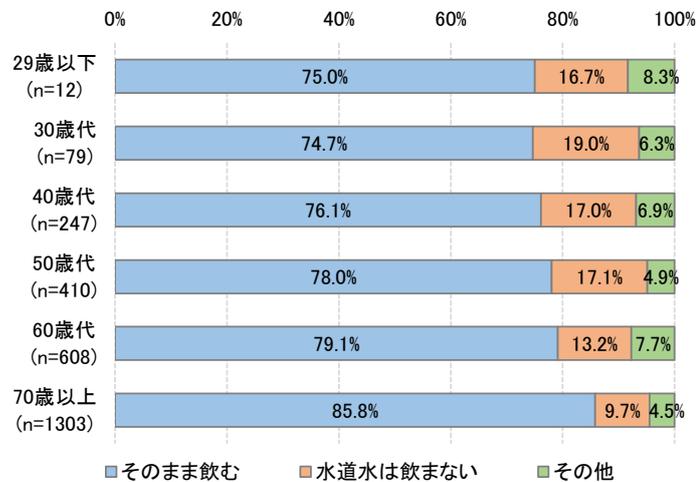
<その他の主な意見>

- ・浄水機器を使用して飲む (107件)
- ・煮沸してから飲む (7件) 等

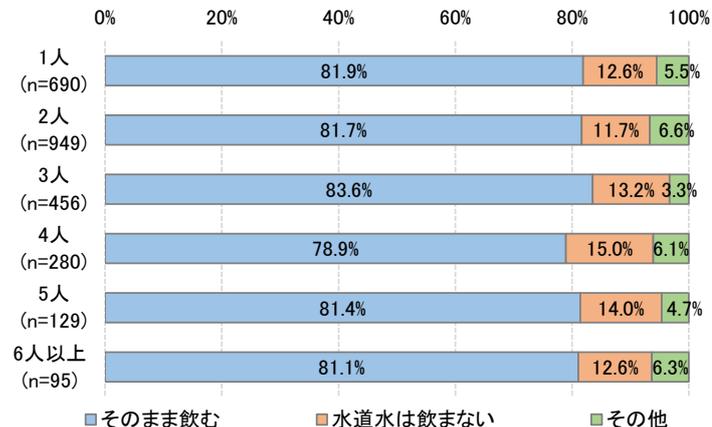


② クロス集計

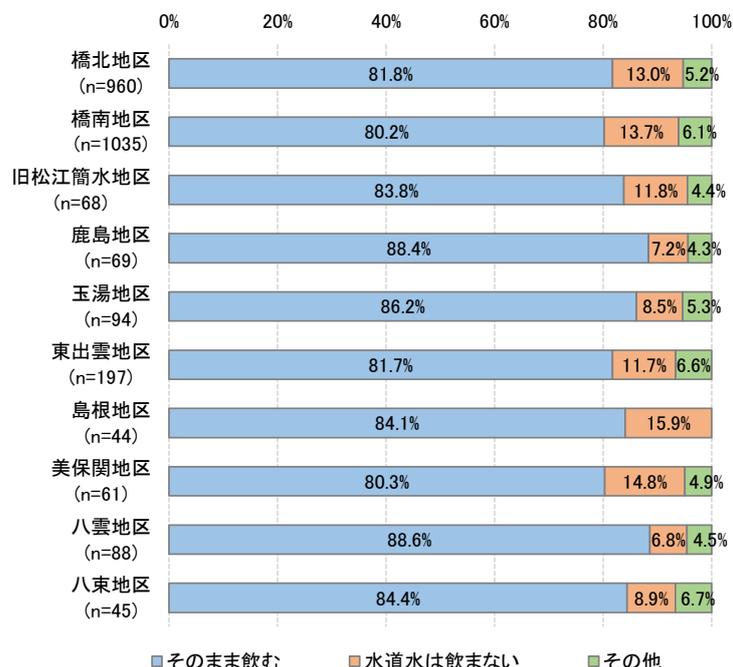
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



<問6で「水道水は飲まない」と回答した方> (12.4%)

問7 水道水を飲まない理由

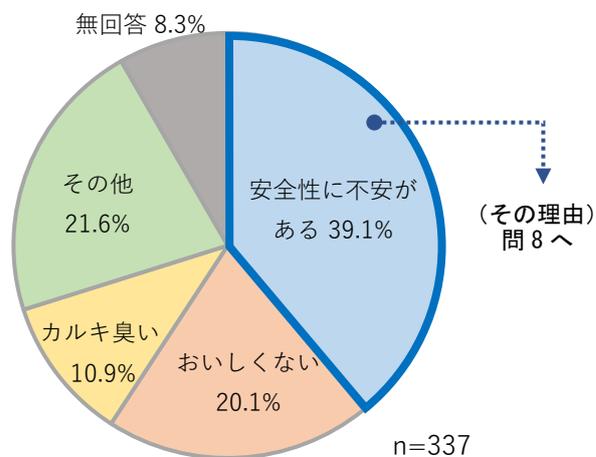
① 単純集計

水道水を飲まない理由については、「安全性に不安がある」が39.1%、「おいしくない」が20.1%となっている。また、「その他」と回答した方(21.6%)の中では、「水道水以外の水を飲んでいる」が最も多く、ウォーターサーバーの使用やミネラルウォーターを飲む方が多い。

(n=338)	実数	割合
安全性に不安がある	132	39.1%
おいしくない	68	20.1%
カルキ臭い	37	10.9%
その他	73	21.6%
無回答	28	8.3%
合計	338	100.0%

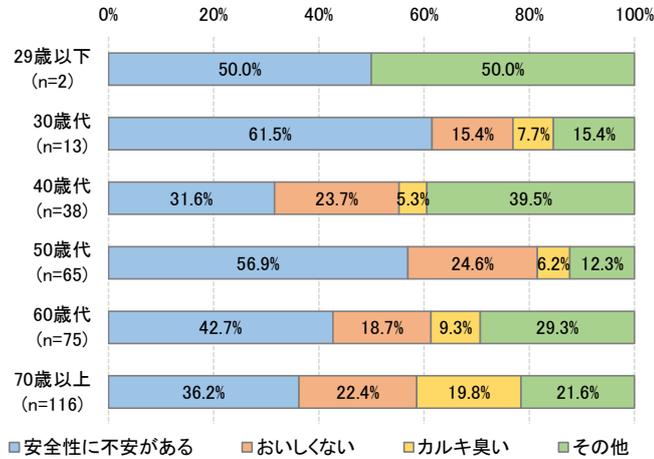
<その他の主な意見>

- ・水道水以外の水を飲んでいる (ミネラルウォーター・ウォーターサーバー) (18件)
- ・健康のため (3件) 等

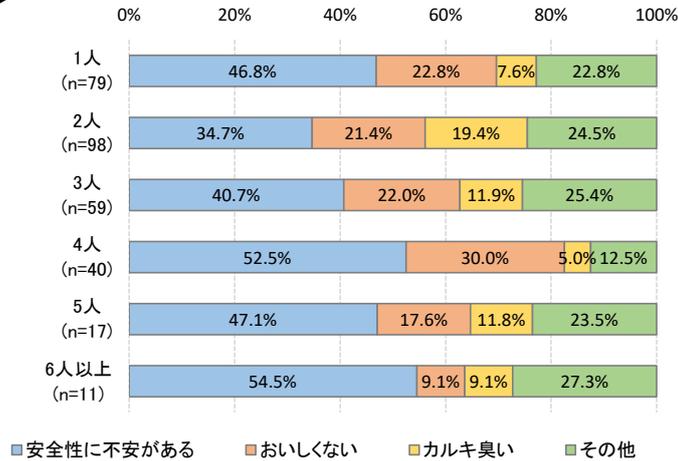


②クロス集計

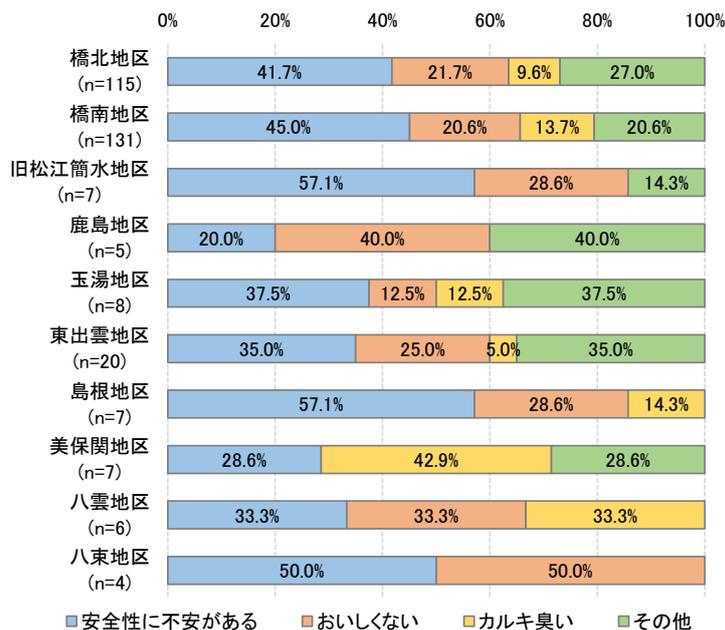
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



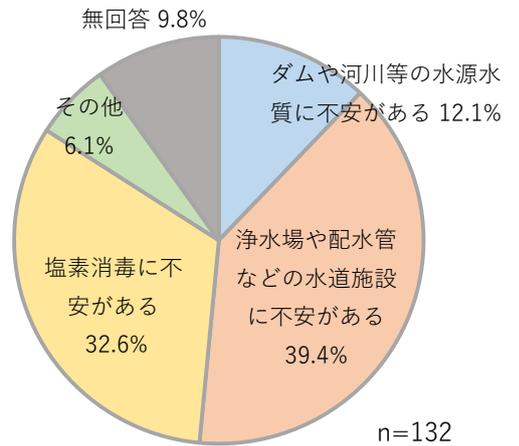
＜問7で「安全性に不安がある」と回答した方＞

問8 水道水の安全性について不安と考える理由

① 単純集計

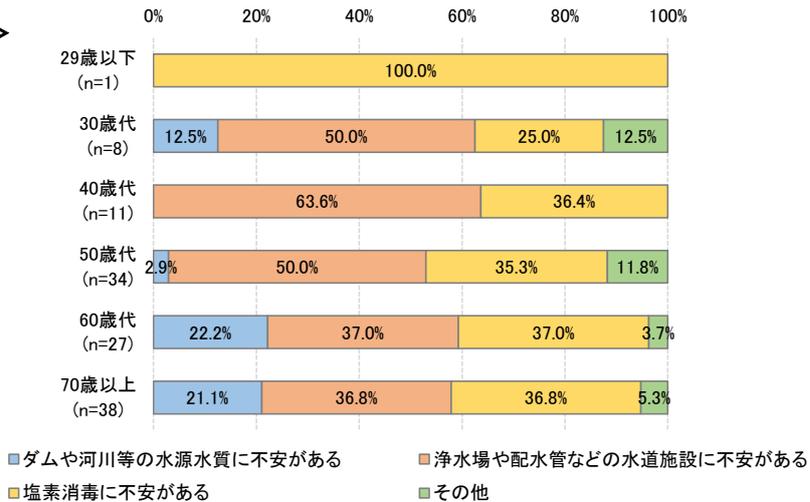
水道水の安全性について不安と考える理由は、「浄水場や配水管などの水道施設に不安がある」が 39.4%と最も高く、次いで「塩素消毒に不安がある」が 32.6%であった。

(n=132)	実数	割合
ダムや河川等の水源水質に不安がある	16	12.1%
浄水場や配水管などの水道施設に不安がある	52	39.4%
塩素消毒に不安がある	43	32.6%
その他	8	6.1%
無回答	13	9.8%
合計	132	100.0%

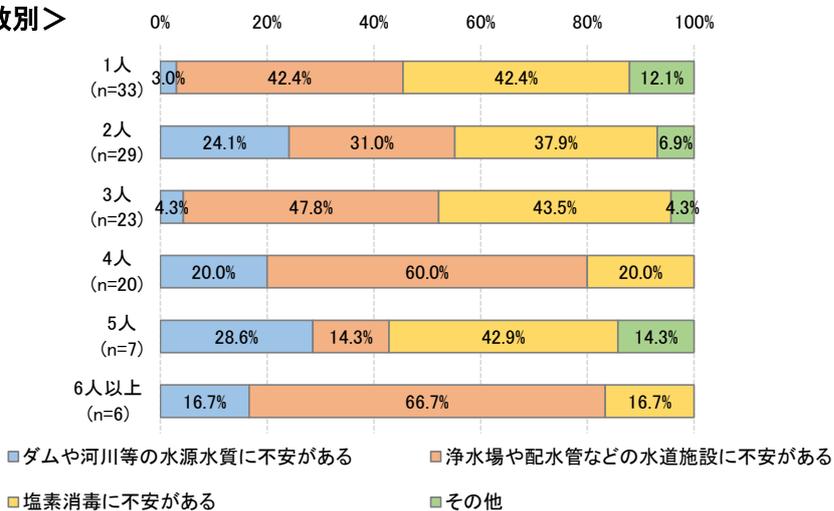


② クロス集計

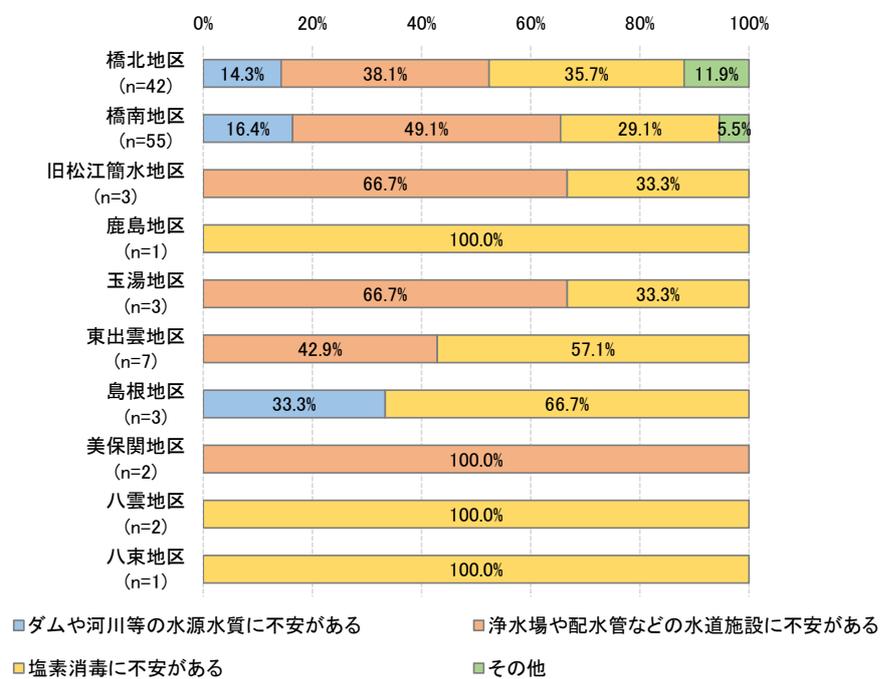
＜年齢別＞



＜同居人数別＞



<居住地域別>



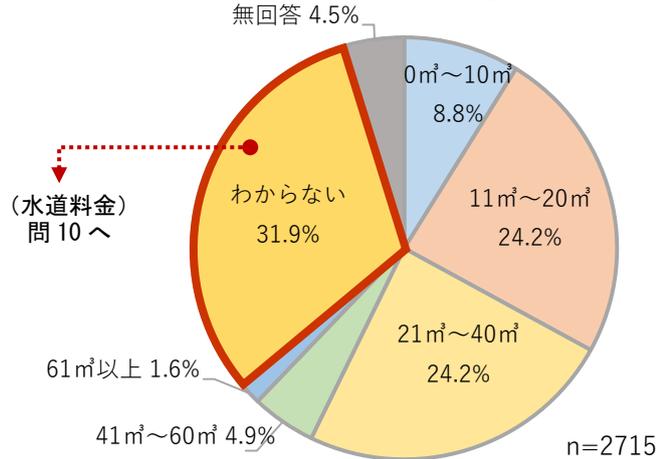
2-4 水道水の使用状況

問9 水道使用量（1か月あたり）

① 単純集計

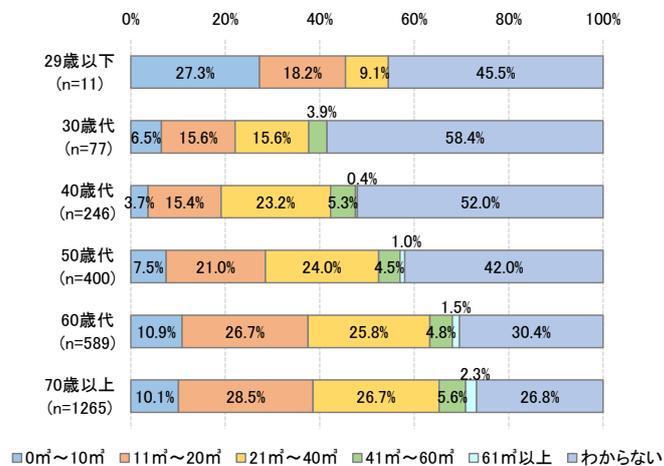
水道水の使用量については、「11 m³～20 m³」が24.2%、「21 m³～40 m³」が24.2%であった。また、「わからない」と回答した方が31.9%と最も高い割合を占める。

(n=2715)	実数	割合
0m ³ ～10m ³	239	8.8%
11m ³ ～20m ³	657	24.2%
21m ³ ～40m ³	657	24.2%
41m ³ ～60m ³	133	4.9%
61m ³ 以上	43	1.6%
わからない	865	31.9%
無回答	121	4.5%
合計	2715	100.0%

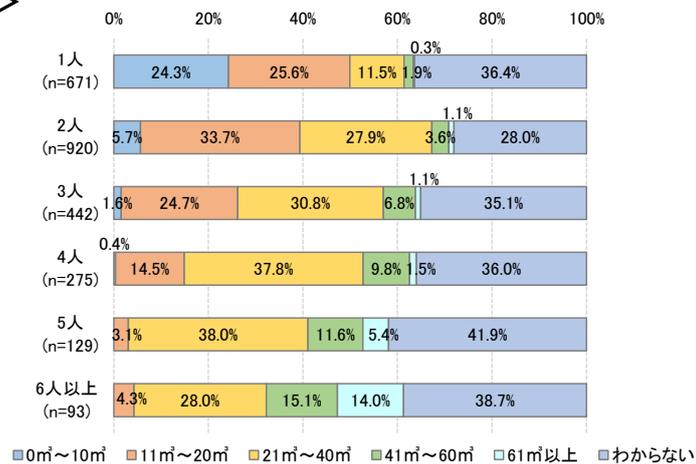


② クロス集計

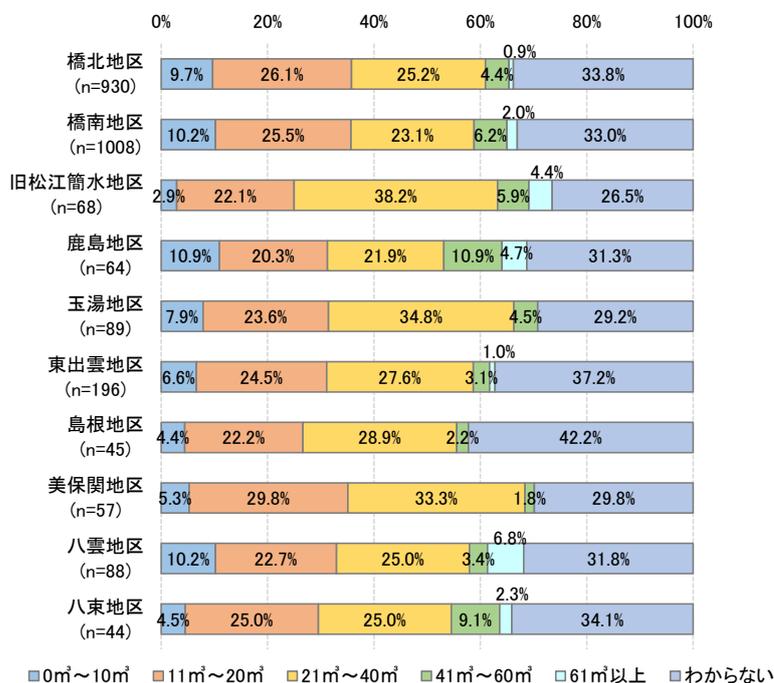
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



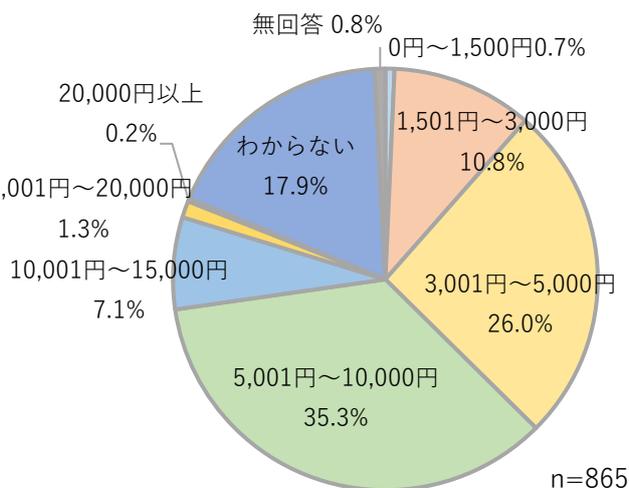
<問9で「わからない」と回答した方> (31.9%)

問10 水道料金(1か月あたり)

① 単純集計

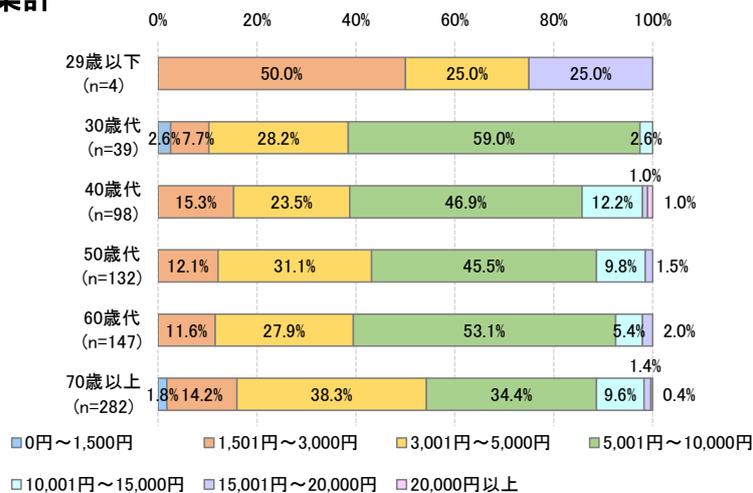
水道料金については、「5,001円~10,000円」が35.3%と最も高く、次いで「3,001円~5,000円」が26.0%であった。

(n=865)	実数	割合
0円~1,500円	6	0.7%
1,501円~3,000円	93	10.8%
3,001円~5,000円	225	26.0%
5,001円~10,000円	305	35.3%
10,001円~15,000円	61	7.1%
15,001円~20,000円	11	1.3%
20,000円以上	2	0.2%
わからない	155	17.9%
無回答	7	0.8%
合計	865	100.0%

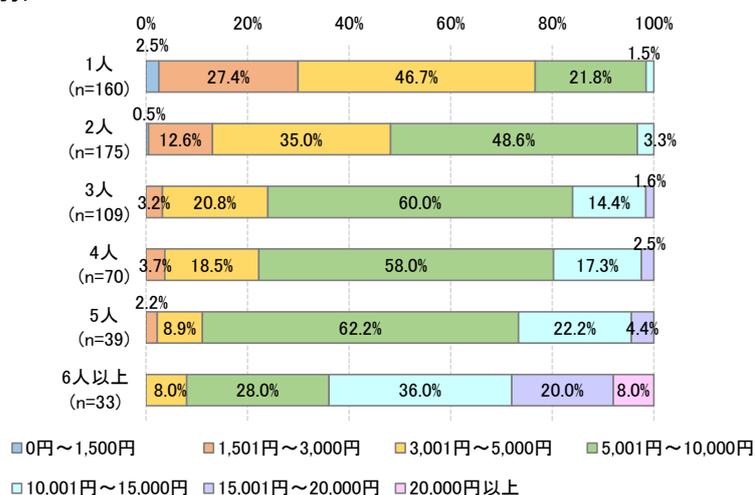


②クロス集計

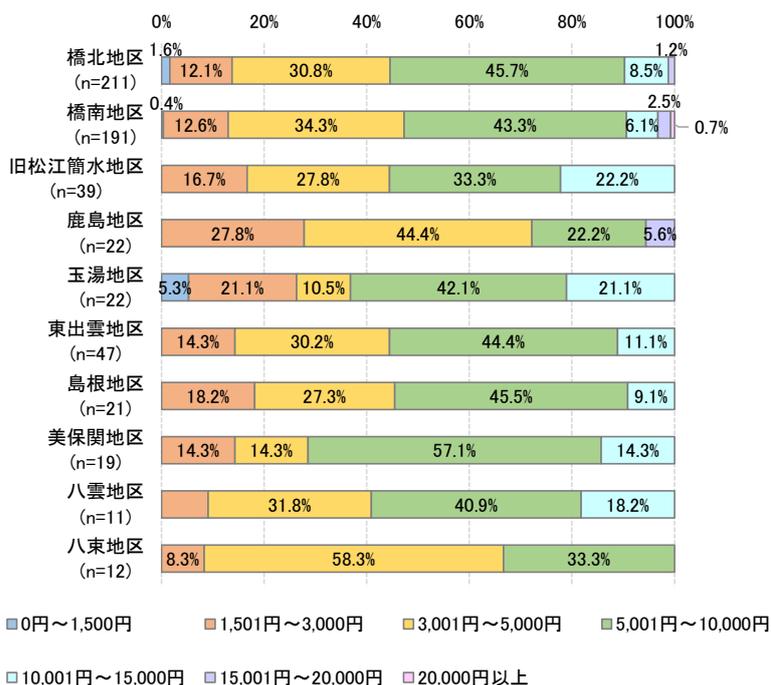
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



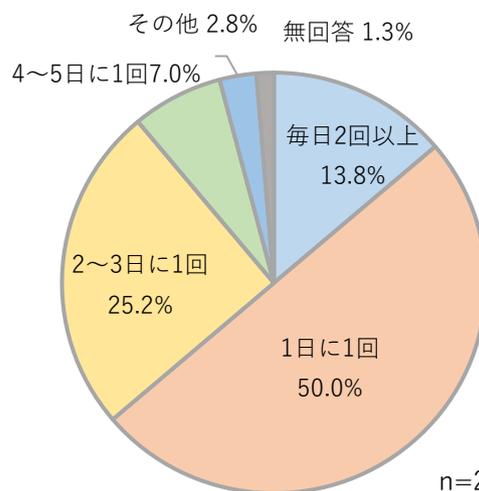
問 1 1 洗濯について

(1) 洗濯を行う頻度

①単純集計

洗濯を行う頻度については、「1日に1回」が50.0%と最も高く、次いで「2～3日に1回」が25.2%であった。

(n=2715)	実数	割合
毎日2回以上	374	13.8%
1日に1回	1357	50.0%
2～3日に1回	683	25.2%
4～5日に1回	189	7.0%
その他	76	2.8%
無回答	36	1.3%
合計	2715	100.0%



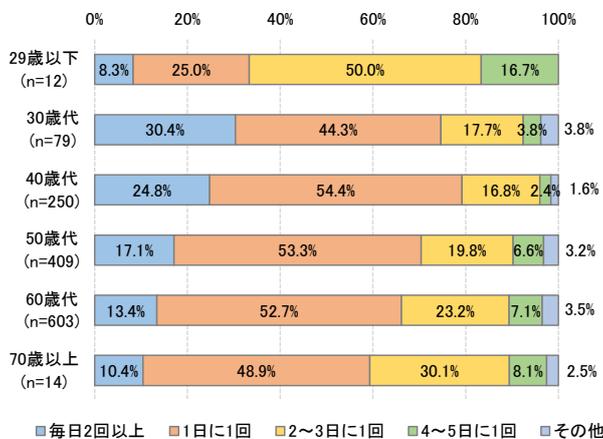
<その他の主な意見>

- ・日や季節により回数が変わる (16 件)
- ・コインランドリーを利用 (3 件) 等

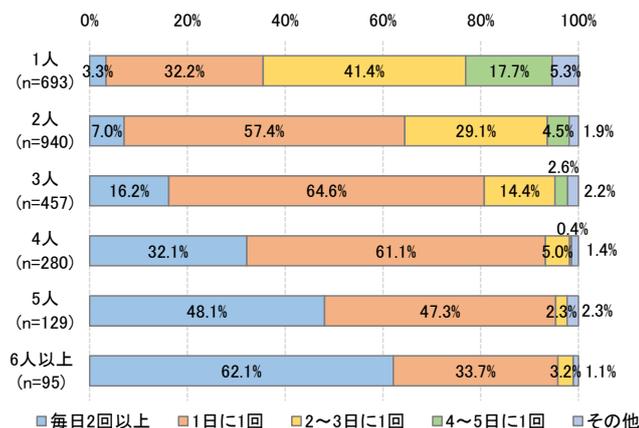
n=2715

②クロス集計

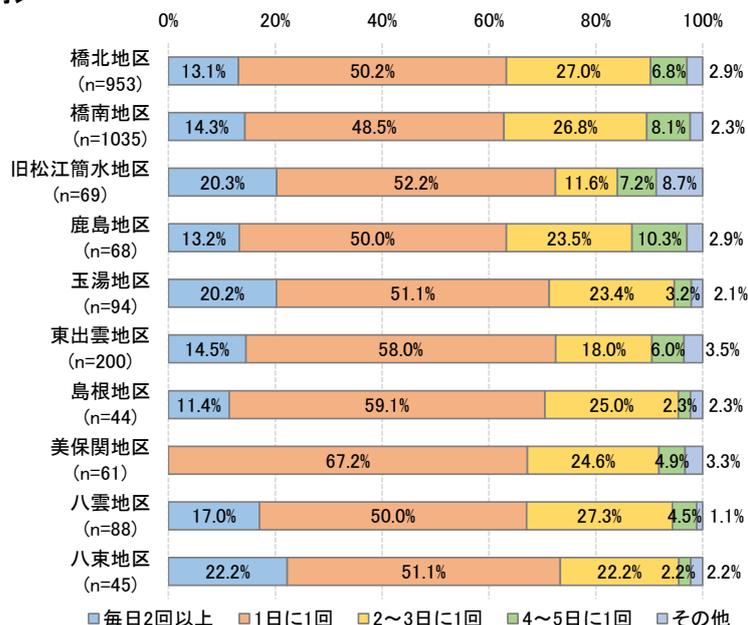
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地地域別>

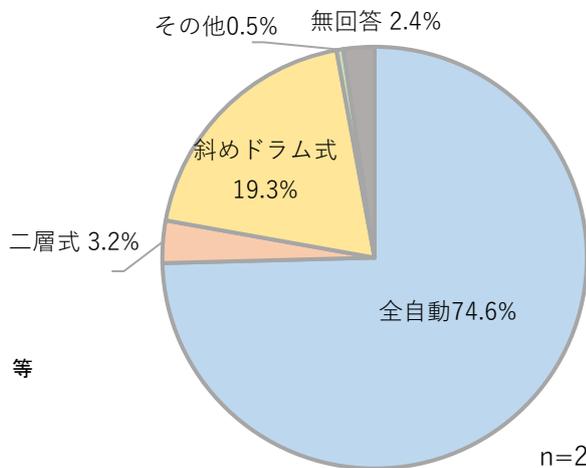


(2) お持ちの洗濯機の種類

①単純集計

お持ちの洗濯機の種類については、「全自動」が74.6%と最も高く、次いで「斜めドラム式」が19.3%であった。

(n=2715)	実数	割合
全自動	2025	74.6%
二層式	88	3.2%
斜めドラム式	524	19.3%
その他	14	0.5%
無回答	64	2.4%
合計	2715	100.0%

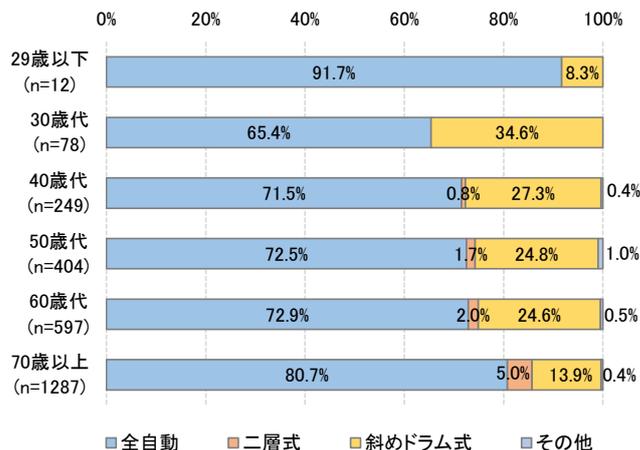


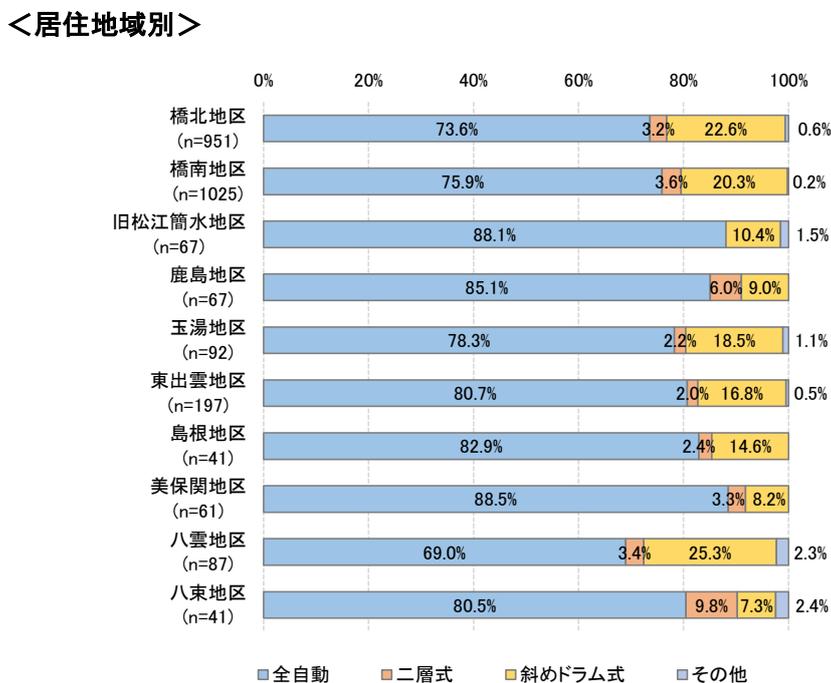
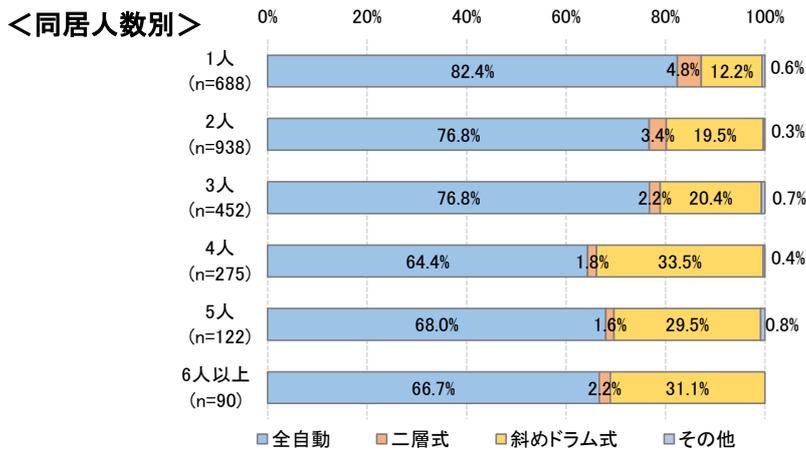
<その他の主な意見>

- ・持っていない(コインランドリー利用)(4件)等

②クロス集計

<年齢別>



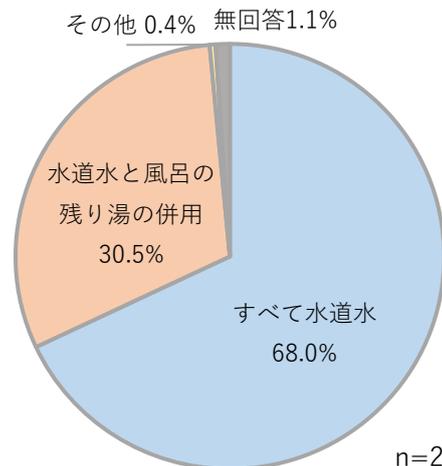


(3) 洗濯をする際に使用する水について

①単純集計

洗濯する際に使用する水については、「すべて水道水」が68.0%と最も高く、次いで「水道水と風呂の残り湯の併用」が30.5%である。

(n=2715)	実数	割合
すべて水道水	1846	68.0%
水道水と風呂の残り湯の併用	828	30.5%
その他	12	0.4%
無回答	29	1.1%
合計	2715	100.0%

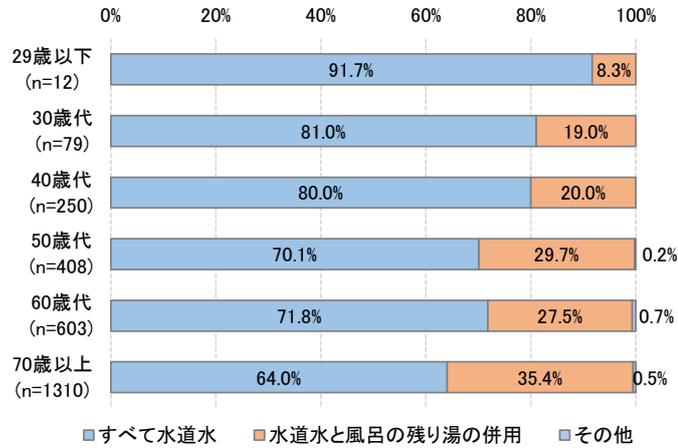


<その他の主な意見>

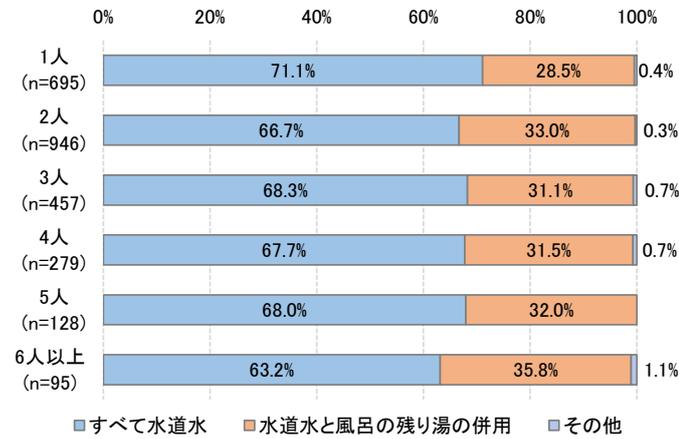
- ・井戸水を使用 (8件)

②クロス集計

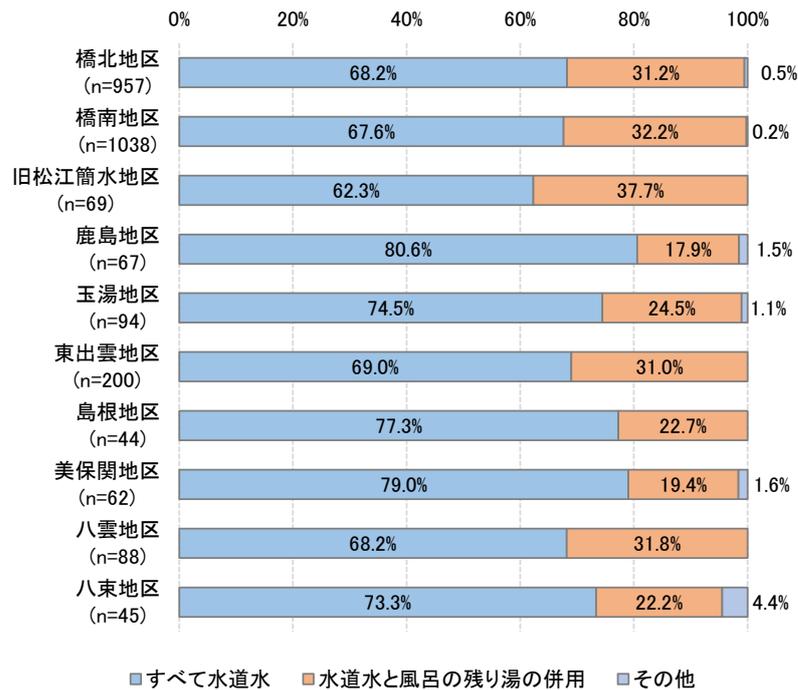
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



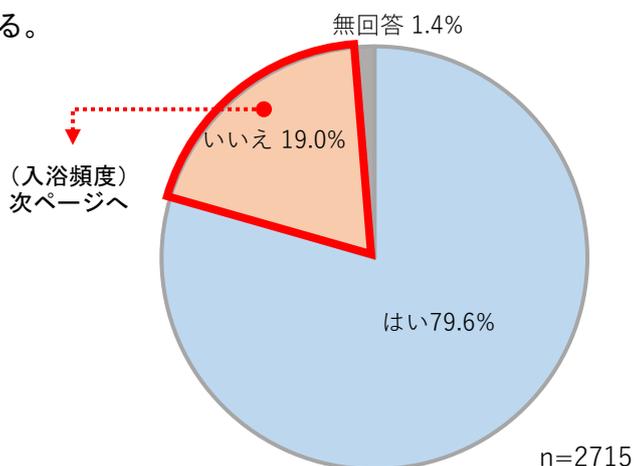
問12 お風呂について

(1) お風呂に毎日入りますか

①単純集計

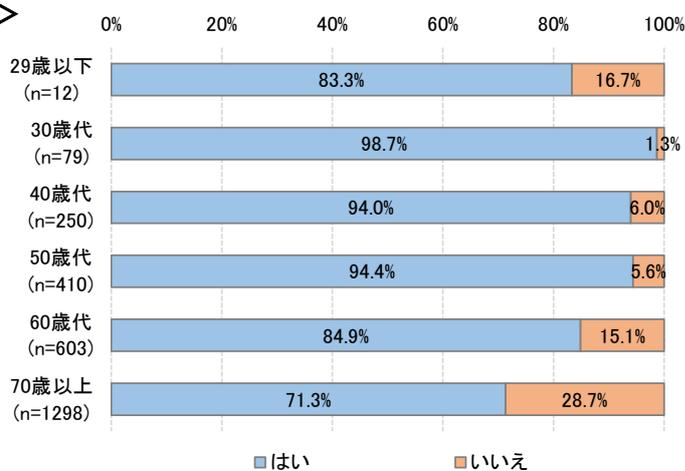
お風呂に毎日入っているかについては、「はい」が79.6%、「いいえ」が19.0%と毎日入浴している方が約8割を占める。

(n=2715)	実数	割合
はい	2161	79.6%
いいえ	515	19.0%
無回答	39	1.4%
合計	2715	100.0%

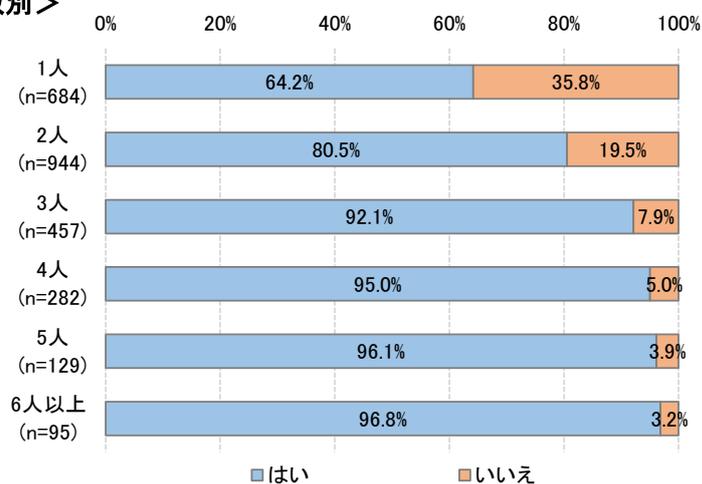


②クロス集計

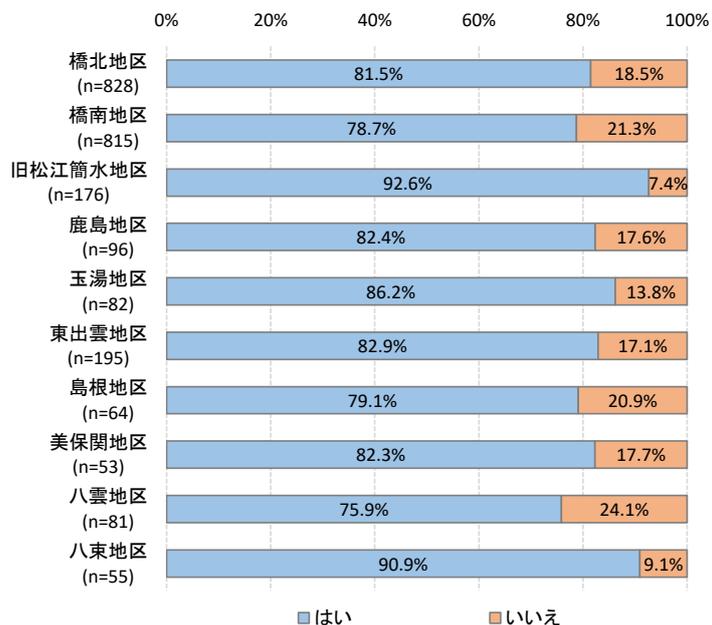
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



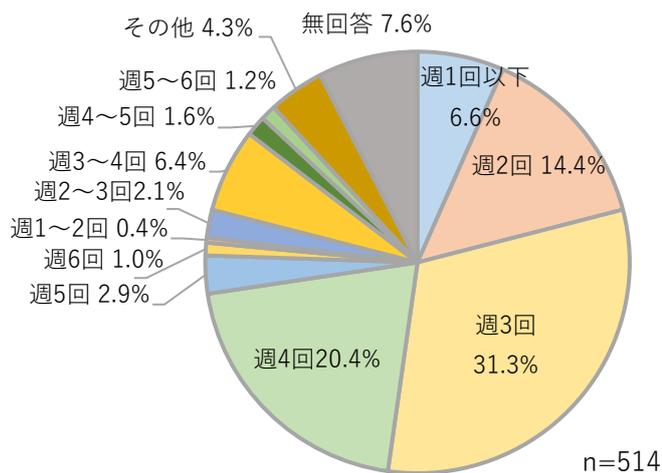
<問12(1)で「いいえ」と回答した方> (19.0%)

・入浴頻度 (お風呂に毎日入らない方)

① 単純集計

毎日入浴しない方の入浴頻度については、「週3回」が31.3%、次いで「週4回」が20.4%、「週2回」が14.4%である。

(n=514)	実数	割合
週1回以下	34	6.6%
週2回	74	14.4%
週3回	161	31.3%
週4回	105	20.4%
週5回	15	2.9%
週6回	5	1.0%
週1~2回	2	0.4%
週2~3回	11	2.1%
週3~4回	33	6.4%
週4~5回	8	1.6%
週5~6回	6	1.2%
その他	22	4.3%
無回答	39	7.6%
合計	515	100.0%

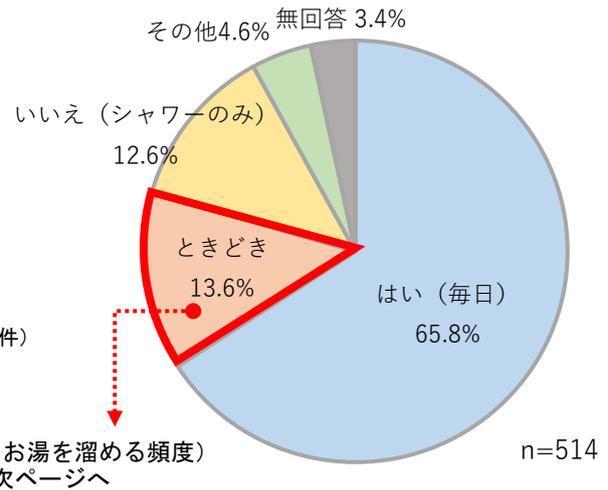


(2) お風呂に入るときお湯を溜めますか

①単純集計

お風呂にお湯を溜める頻度については、「はい（毎日）」が65.8%、次いで「ときどき」が13.6%、「いいえ（シャワーのみ）」が12.6%である。また、「その他」と回答した方（4.6%）の中では、「冬場のみお湯を溜める」、「ジムを利用しない日は溜める」等の回答があった。

(n=2535)	実数	割合
はい（毎日）	1787	65.8%
ときどき	370	13.6%
いいえ（シャワーのみ）	341	12.6%
その他	125	4.6%
無回答	92	3.4%
合計	2715	100.0%

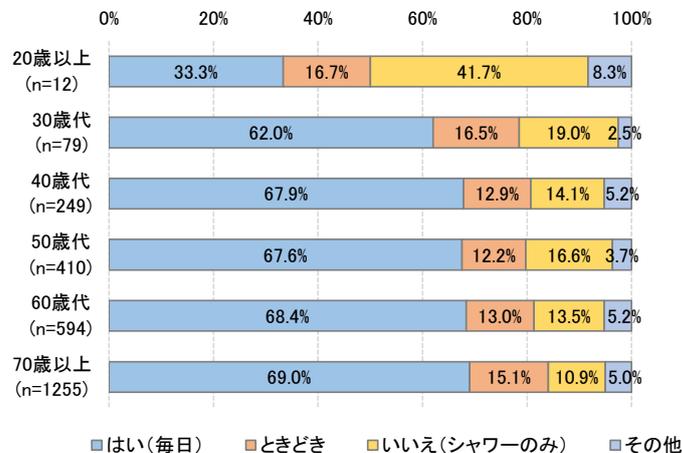


<その他の主な意見>

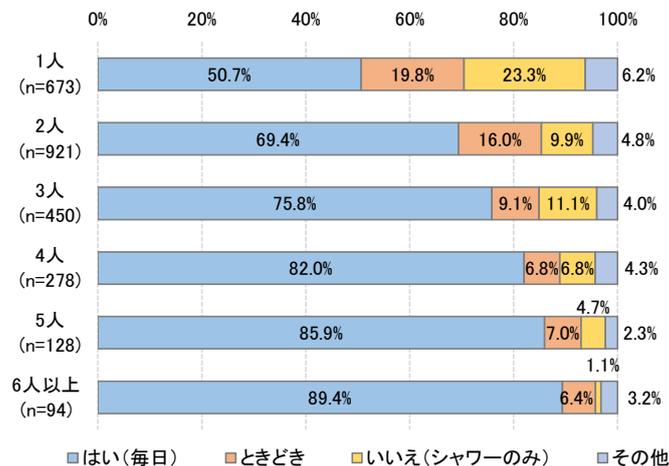
- ・冬場のみお湯を溜める（夏場はシャワー）（99件）
- ・ジムを利用しない日は溜める（4件）等

②クロス集計

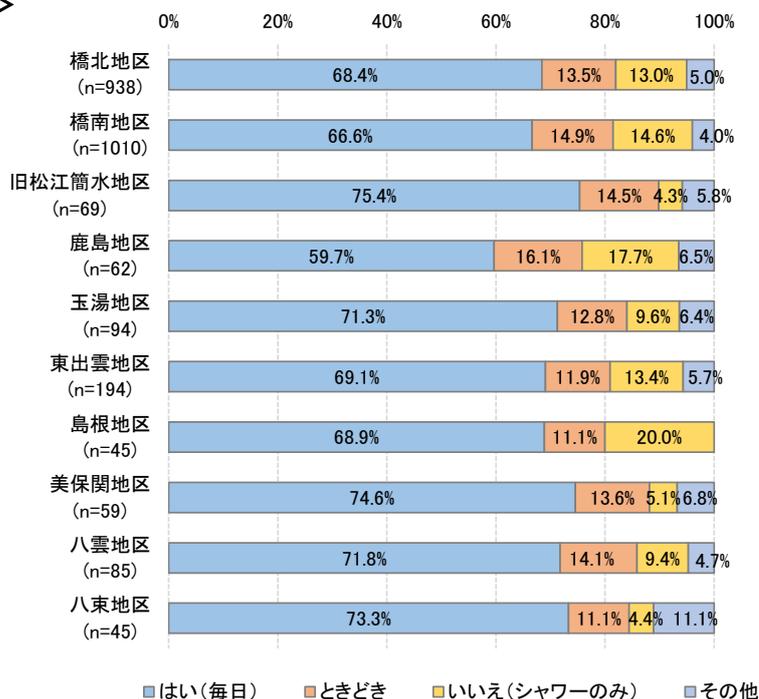
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



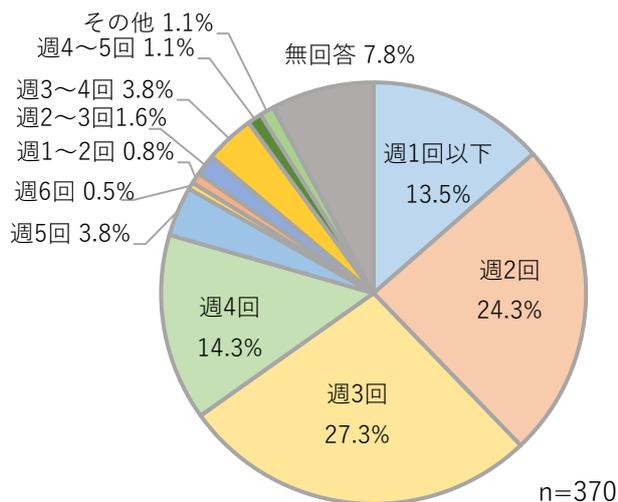
<問12(2)で「ときどき」と回答した方> (13.6%)

お風呂にお湯を溜める頻度

① 単純集計

お風呂にお湯を「ときどき」溜める方の頻度は、「週3回」が27.3%、「週2回」が24.3%である。

(n=370)	実数	割合
週1回以下	50	13.5%
週2回	90	24.3%
週3回	101	27.3%
週4回	53	14.3%
週5回	14	3.8%
週6回	2	0.5%
週1~2回	3	0.8%
週2~3回	6	1.6%
週3~4回	14	3.8%
週4~5回	4	1.1%
その他	4	1.1%
無回答	29	7.8%
合計	370	100.0%

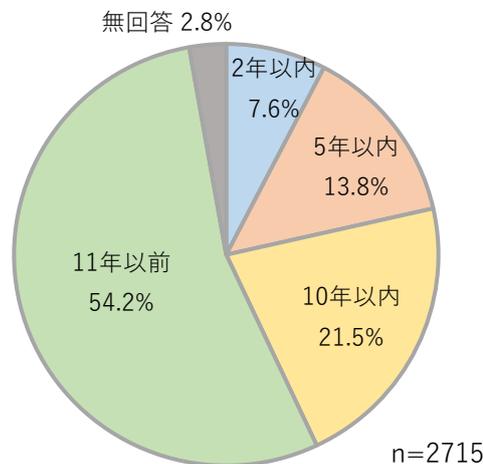


問 1 3 水洗トイレの購入時期について

① 単純集計

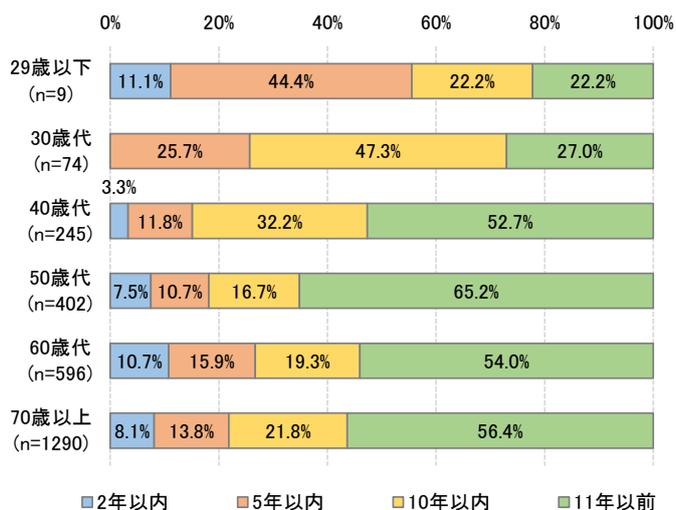
水洗トイレの購入時期については、「11年以前」が54.2%と約半数を占める。

(n=2715)	実数	割合
2年以内	207	7.6%
5年以内	376	13.8%
10年以内	584	21.5%
11年以前	1472	54.2%
無回答	76	2.8%
合計	2715	100.0%

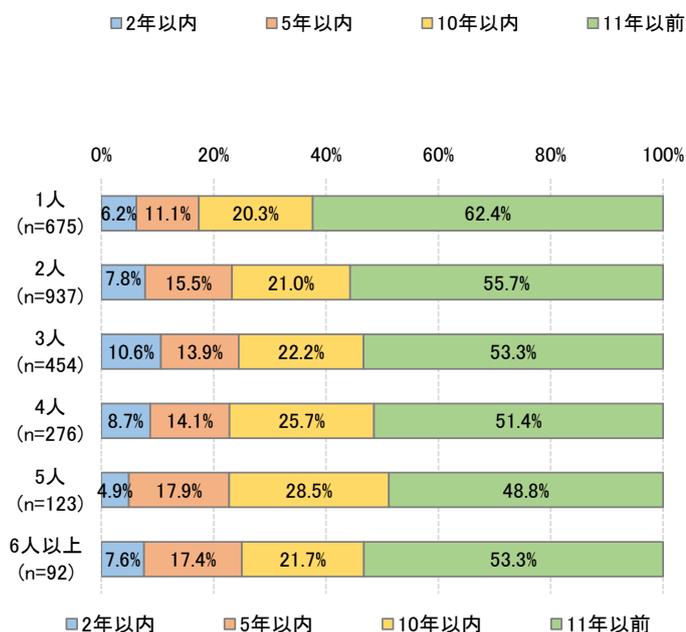


② クロス集計

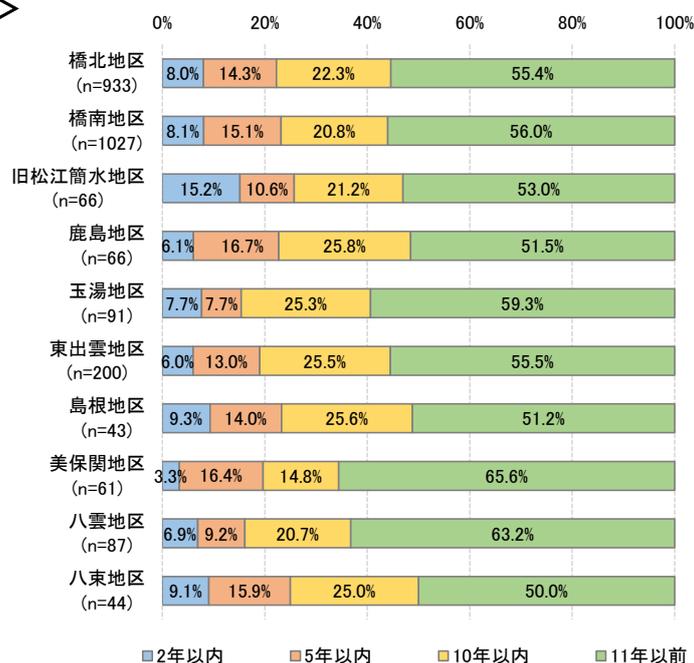
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>

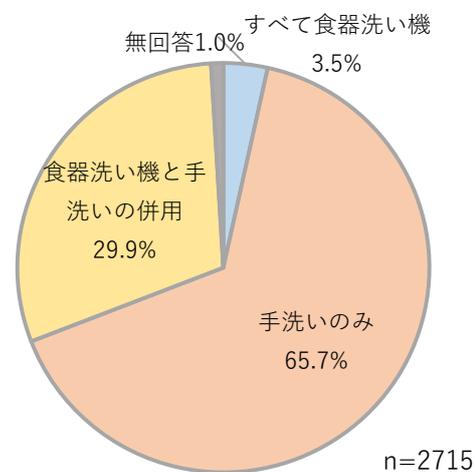


問14 食器洗いの方法について

① 単純集計

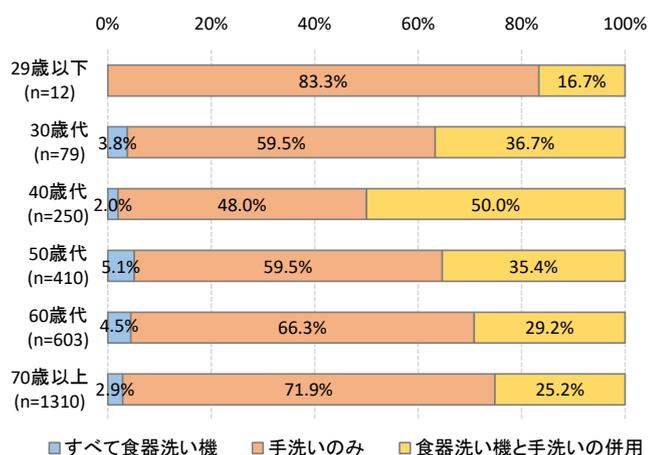
食器洗いの方法について、「手洗いのみ」が65.7%、次いで「食器洗い機と手洗いの併用」が29.9%である。

(n=2715)	実数	割合
すべて食器洗い機	94	3.5%
手洗いのみ	1783	65.7%
食器洗い機と手洗いの併用	812	29.9%
無回答	26	1.0%
合計	2715	100.0%

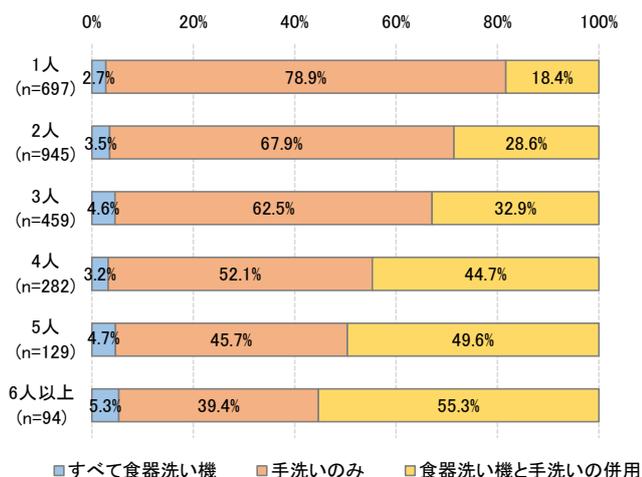


② クロス集計

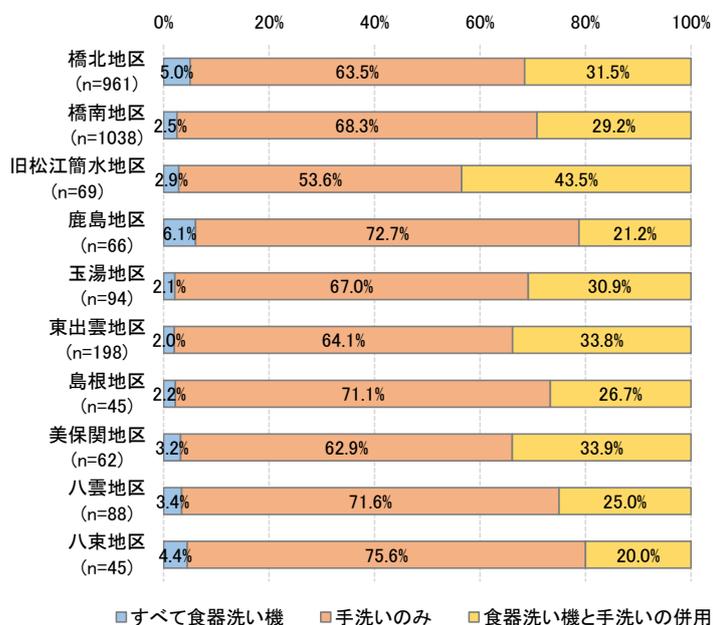
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>

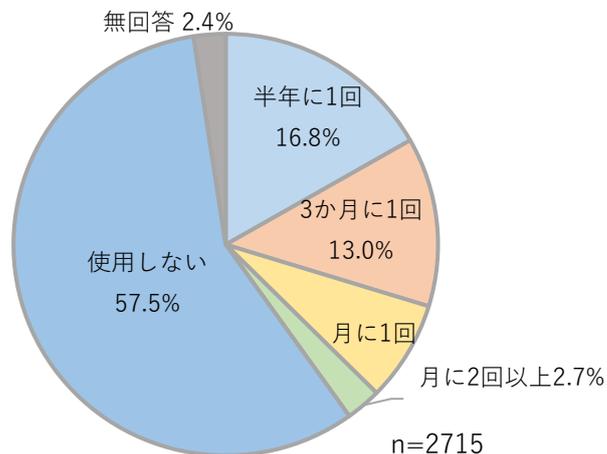


問 1 5 洗車の際の水道水の使用

① 単純集計

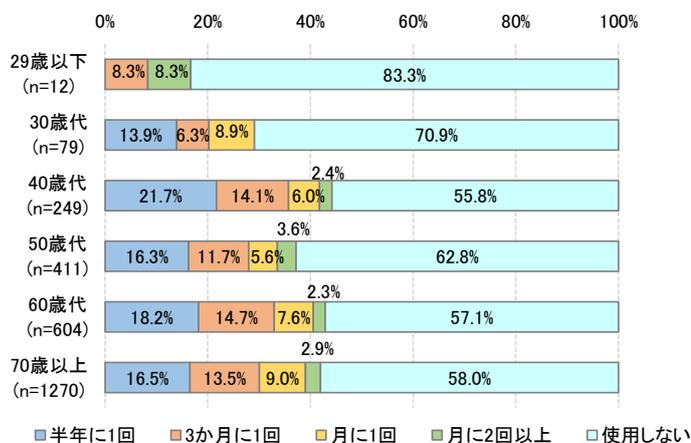
洗車の際の水道水の使用については、「使用しない」が57.5%で最も多く水道水を使用しない方が約6割近くを占める。

(n=2715)	実数	割合
半年に1回	455	16.8%
3か月に1回	352	13.0%
月に1回	209	7.7%
月に2回以上	73	2.7%
使用しない	1560	57.5%
無回答	66	2.4%
合計	2715	100.0%

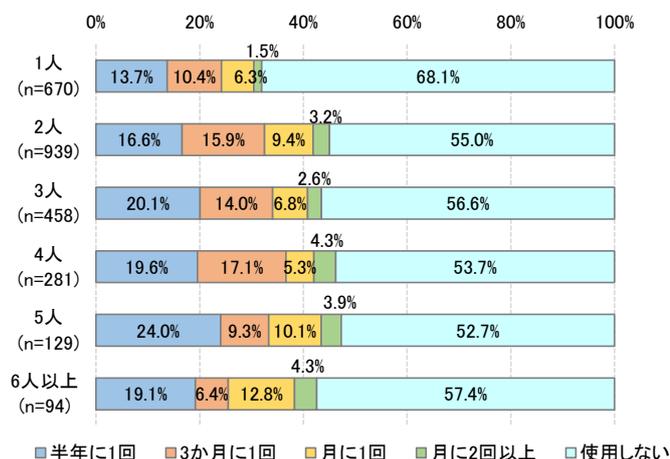


②クロス集計

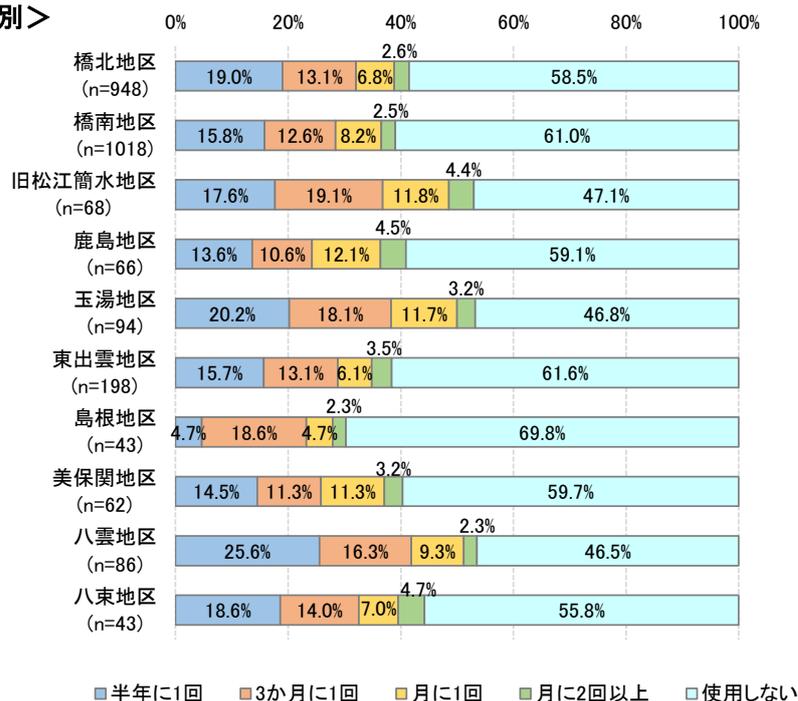
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



2-5 下水道について

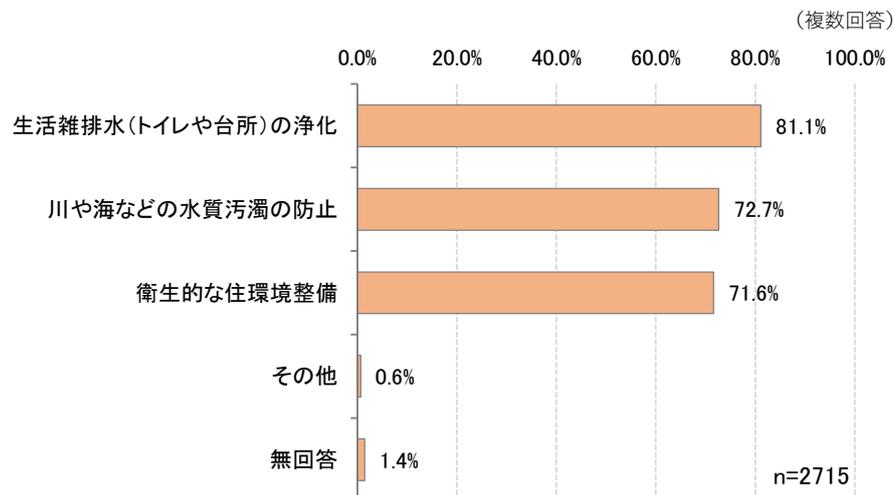
問16 下水道の普及による生活環境の改善について（複数回答）

① 単純集計

下水道の普及による生活環境の改善については、「生活雑排水（トイレや台所）の浄化」が81.1%と最も高く、次いで「川や海などの水質汚濁の防止」が72.7%、「衛生的な住環境整備」が71.6%である。

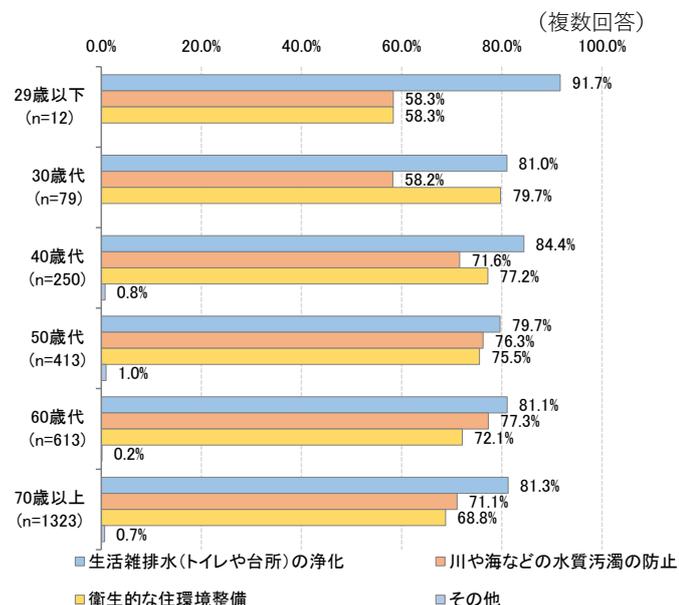
(n=2715)	実数	割合
生活雑排水（トイレや台所）の浄化	2203	81.1%
川や海などの水質汚濁の防止	1973	72.7%
衛生的な住環境整備	1944	71.6%
その他	17	0.6%
無回答	39	1.4%

<その他の主な意見>
 ・分からない（7件）
 ・水害対策（4件）等

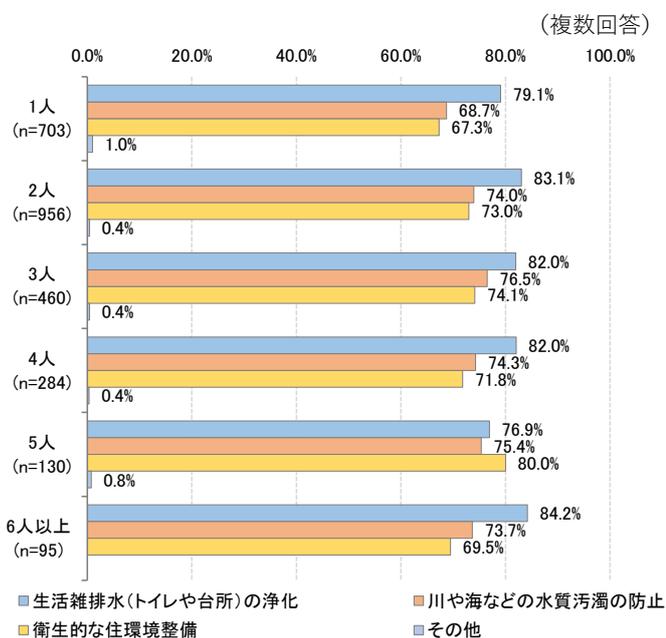


② クロス集計

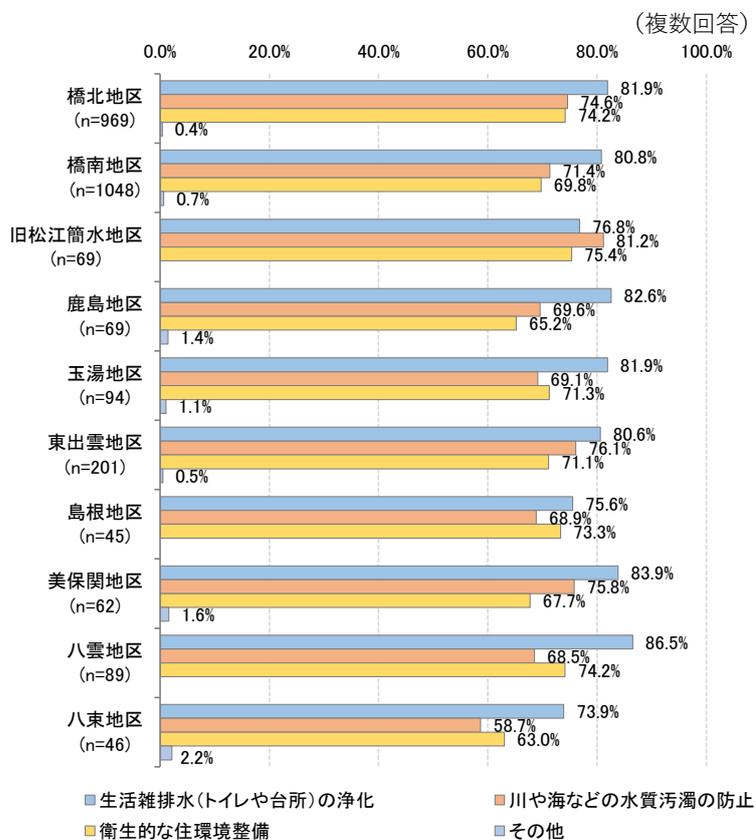
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



問17 下水道のために普段気をつけていること（複数回答）

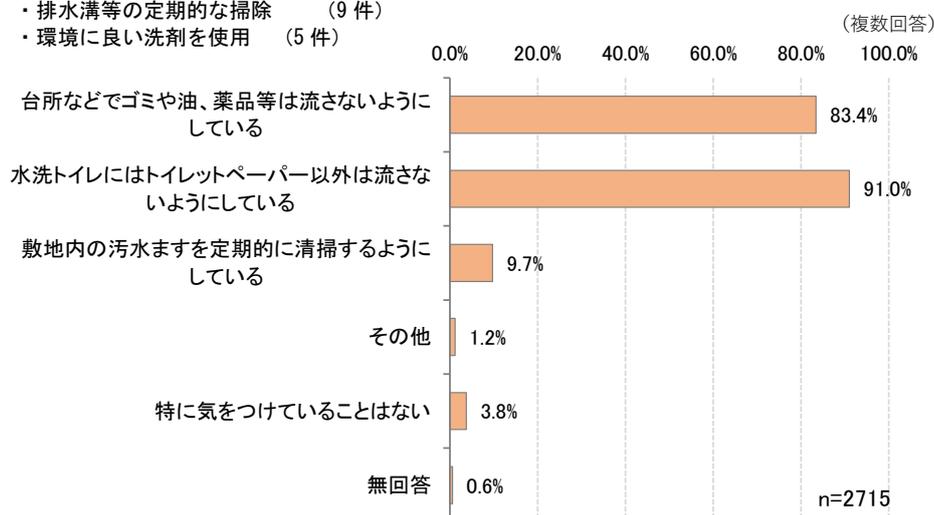
① 単純集計

下水道のために普段気をつけていることは、「台所などでゴミや油、薬品等は流さないようにしている」が83.4%、「水洗トイレにはトイレットペーパー以外は流さないようにしている」が91.0%と8割以上を占める。

(n=2715)	実数	割合
台所などでゴミや油、薬品等は流さないようにしている	2264	83.4%
水洗トイレにはトイレットペーパー以外は流さないようにしている	2472	91.0%
敷地内の汚水ますを定期的に清掃するようにしている	264	9.7%
その他	32	1.2%
特に気をつけていることはない	102	3.8%
無回答	16	0.6%

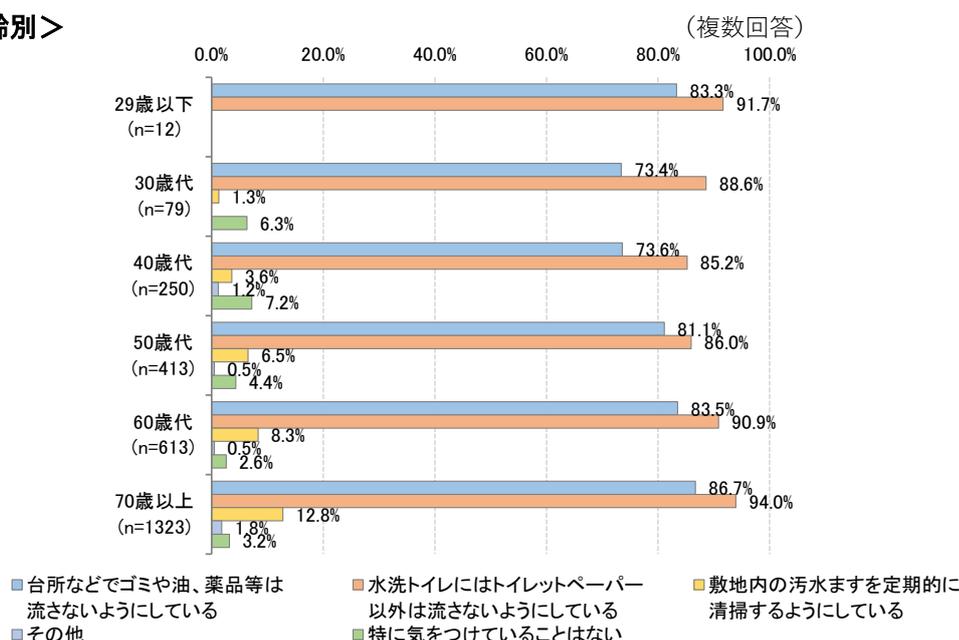
<その他の主な意見>

- ・排水溝等の定期的な掃除 (9件)
- ・環境に良い洗剤を使用 (5件)

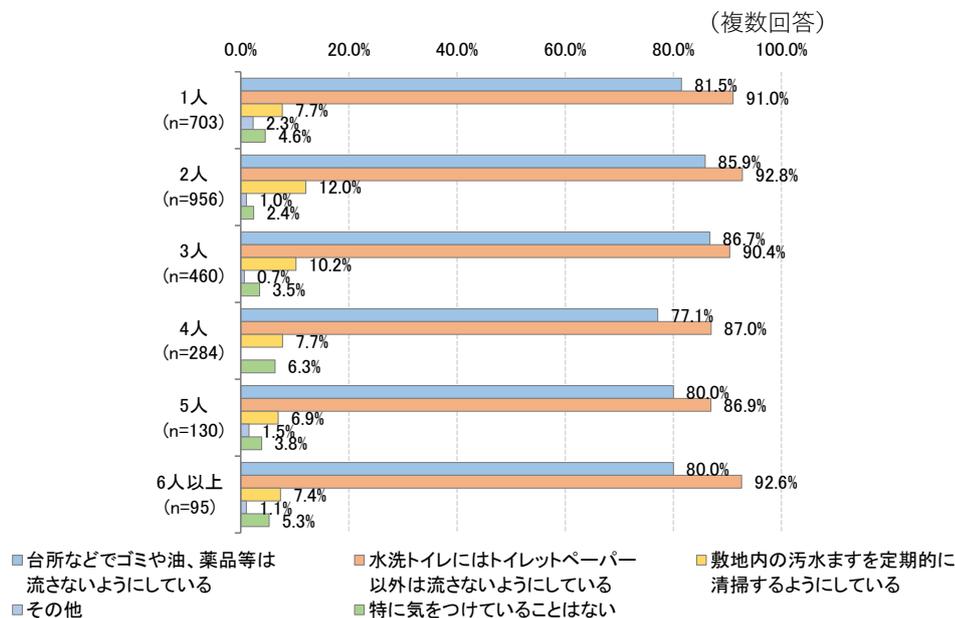


② クロス集計

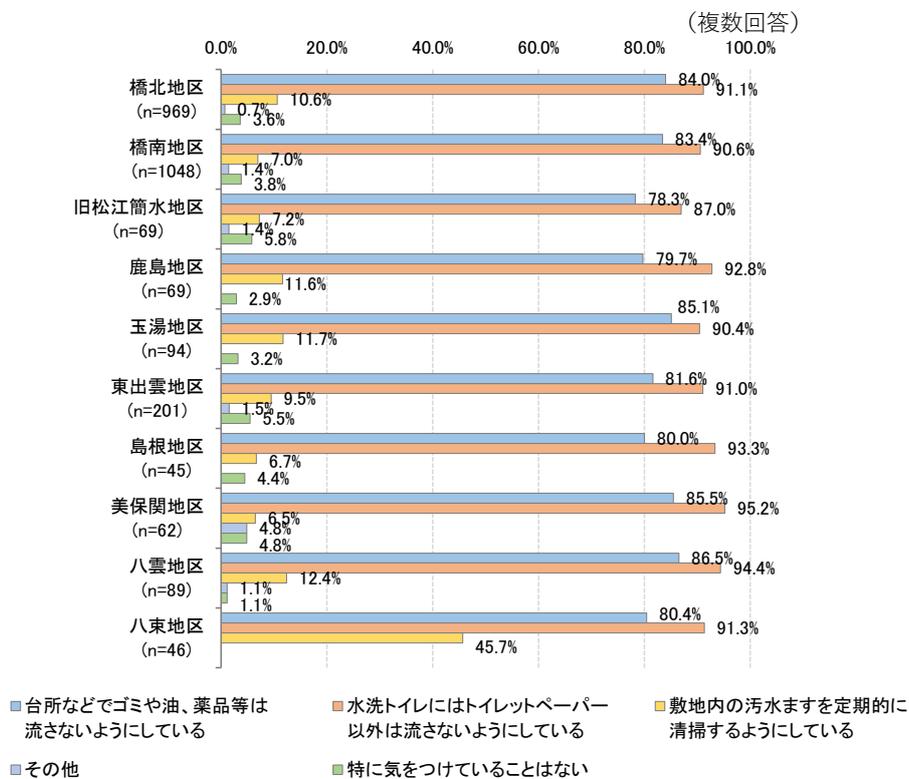
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



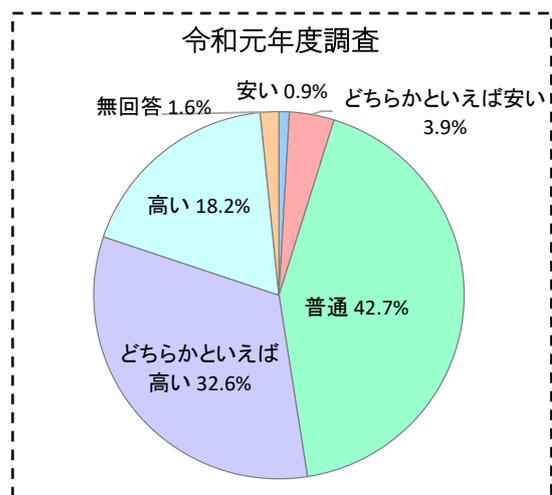
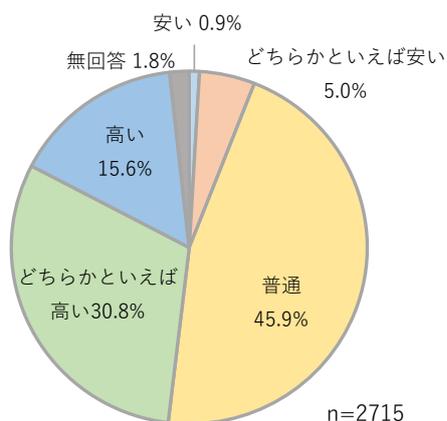
2-6 水道料金、下水道使用料について

問18 水道料金について

① 単純集計

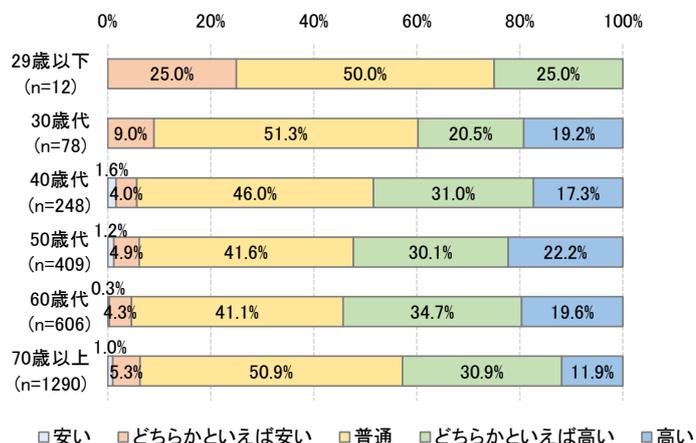
水道料金について、「普通」が45.9%と最も高く、次いで「どちらかといえば高い」が30.8%、「高い」が15.6%である。令和元年度の調査結果は、「どちらかといえば高い」、「高い」の割合が50.8%と半数以上であったが、令和6年度は46.4%とやや下がった。

(n=2715)	実数	割合
安い	25	0.9%
どちらかといえば安い	137	5.0%
普通	1247	45.9%
どちらかといえば高い	835	30.8%
高い	423	15.6%
無回答	48	1.8%
合計	2715	100.0%

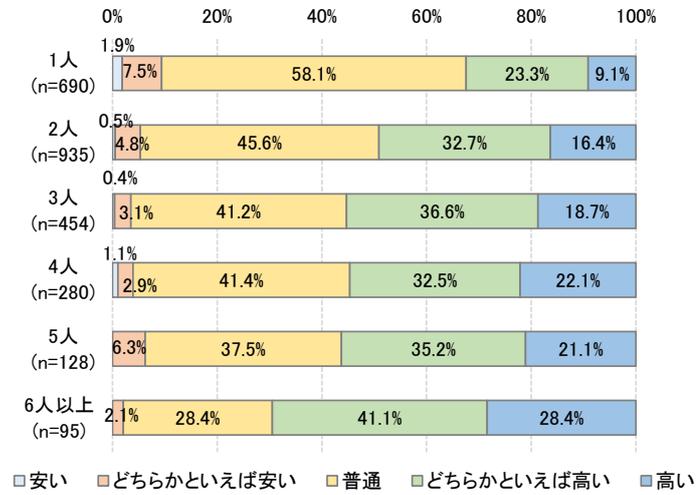


② クロス集計

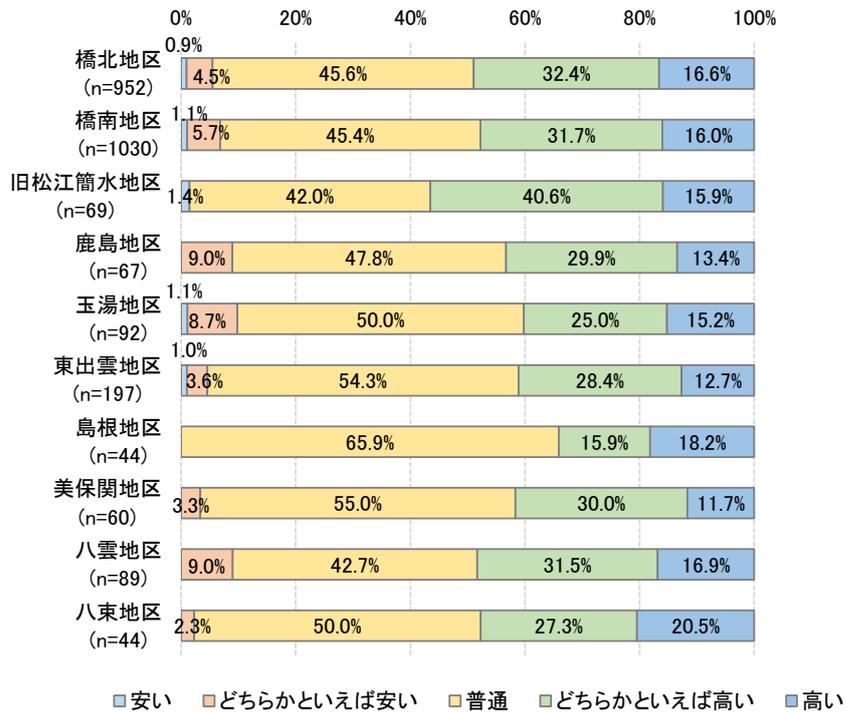
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>

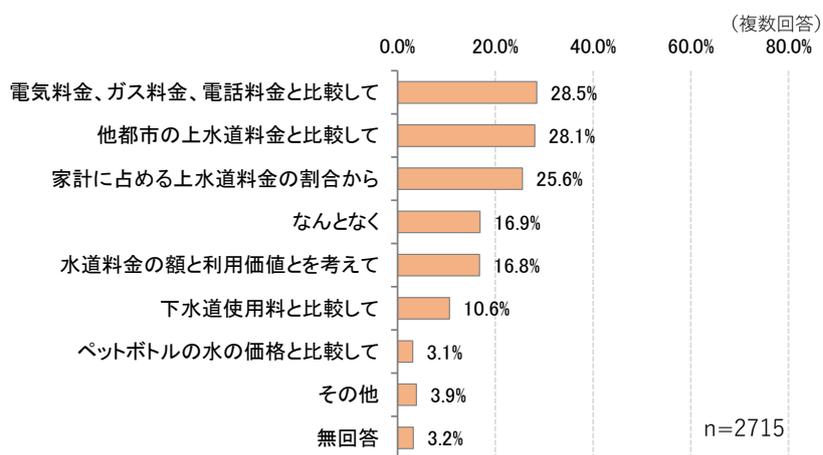


問19 水道料金について（問18の回答の理由）（複数回答）

① 単純集計

水道料金について問18で回答した理由としては、「電気料金、ガス料金、電話料金と比較して」が28.5%と最も高く、次いで「下水道使用料と比較して」が28.1%、「家計に占める上水道料金の割合から」が25.6%を占める。

(n=2715)	実数	割合
電気料金、ガス料金、電話料金と比較して	773	28.5%
他都市の上水道料金と比較して	762	28.1%
家計に占める上水道料金の割合から	694	25.6%
なんとなく	459	16.9%
水道料金の額と利用価値とを考えて	455	16.8%
下水道使用料と比較して	289	10.6%
ペットボトルの水の価格と比較して	105	3.1%
その他	88	3.9%
無回答	85	3.2%



②クロス集計

(複数回答)

<年齢別>

	電 話 料 金 と 比 較 し て	電 気 料 金 、 ガ ス 料 金 、	下 水 道 使 用 料 と 比 較 し て	の 家 割 合 に 占 め る 上 水 道 料 金	較 し 都 市 の 上 水 道 料 金 と 比	と 水 道 料 金 の 額 と 利 用 価 値	と ベ ッ ト ポ ト ル の 水 の 価 格	な ん と な く	そ の 他
29歳以下 (n=12)	41.7%	0.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	41.7%	0.0%	
30歳代 (n=79)	36.7%	7.6%	35.4%	13.9%	7.6%	3.8%	21.5%	3.8%	
40歳代 (n=250)	24.0%	6.4%	17.2%	24.8%	15.2%	2.4%	29.2%	4.8%	
50歳代 (n=413)	23.0%	7.5%	22.8%	35.4%	15.7%	2.7%	18.9%	4.1%	
60歳代 (n=613)	27.9%	11.4%	24.1%	34.4%	16.2%	2.9%	15.5%	3.1%	
70歳以上 (n=1323)	30.8%	12.3%	27.8%	24.9%	18.3%	3.5%	14.2%	4.1%	

<同居人数別>

1人 (n=703)	34.3%	11.0%	24.2%	21.3%	18.1%	4.4%	17.8%	5.1%
2人 (n=956)	28.3%	11.3%	24.7%	31.9%	16.2%	2.9%	15.8%	3.0%
3人 (n=460)	23.5%	10.2%	24.8%	33.9%	16.3%	2.0%	17.2%	3.3%
4人 (n=284)	25.0%	8.5%	27.8%	27.1%	15.5%	1.8%	18.3%	3.9%
5人 (n=130)	26.2%	8.5%	30.0%	23.8%	17.7%	3.8%	17.7%	5.4%
6人以上 (n=95)	22.1%	10.5%	38.9%	25.3%	15.8%	4.2%	17.9%	4.2%

<居住地域別>

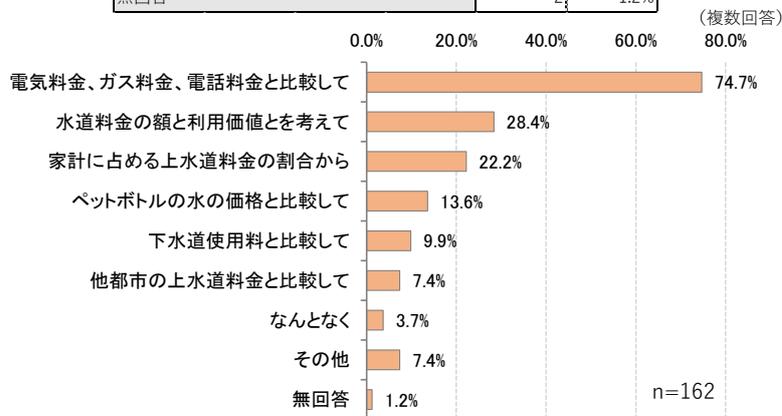
橋北地区 (n=969)	26.2%	8.9%	25.3%	31.1%	17.1%	3.2%	16.8%	3.7%
橋南地区 (n=1048)	29.3%	10.6%	23.9%	28.9%	16.7%	2.7%	15.9%	3.7%
旧松江簡水地区 (n=69)	23.2%	20.3%	33.3%	33.3%	11.6%	2.9%	15.9%	1.4%
鹿島地区 (n=69)	37.7%	10.1%	30.4%	18.8%	10.1%	4.3%	11.6%	5.8%
玉湯地区 (n=94)	34.0%	11.7%	23.4%	22.3%	18.1%	4.3%	20.2%	5.3%
東出雲地区 (n=201)	32.3%	12.9%	26.4%	21.9%	19.4%	3.0%	18.9%	6.0%
島根地区 (n=45)	15.6%	6.7%	22.2%	13.3%	22.2%	2.2%	33.3%	6.7%
美保関地区 (n=62)	19.4%	17.7%	21.0%	19.4%	11.3%	6.5%	24.2%	6.5%
八雲地区 (n=89)	33.7%	10.1%	37.1%	23.6%	16.9%	1.1%	12.4%	0.0%
八束地区 (n=46)	34.8%	15.2%	23.9%	32.6%	13.0%	8.7%	17.4%	2.2%

<「安い」または「どちらかといえば安い」と回答した方> (5.9%)

① 単純集計

水道料金を「安い」または「どちらかといえば安い」と回答した理由は、「電気料金、ガス料金、電話料金と比較して」が74.7%と7割以上を占める。

(n=162)	実数	割合
電気料金、ガス料金、電話料金と比較して	121	74.7%
水道料金の額と利用価値とを考慮して	46	28.4%
家計に占める上水道料金の割合から	36	22.2%
ペットボトルの水の価格と比較して	22	13.6%
下水道使用料と比較して	16	9.9%
他都市の上水道料金と比較して	12	7.4%
なんとなく	6	3.7%
その他	12	7.4%
無回答	2	1.2%

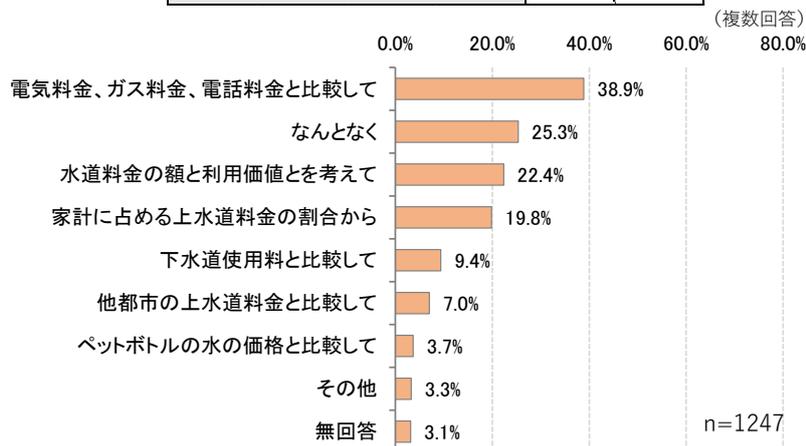


<「普通」と回答した方> (45.9%)

① 単純集計

水道料金を「普通」と回答した理由は、「電気料金、ガス料金、電話料金と比較して」が38.9%と最も高く、次いで「なんとなく」が25.3%である。

(n=1247)	実数	割合
電気料金、ガス料金、電話料金と比較して	485	38.9%
なんとなく	316	25.3%
水道料金の額と利用価値とを考慮して	279	22.4%
家計に占める上水道料金の割合から	247	19.8%
下水道使用料と比較して	117	9.4%
他都市の上水道料金と比較して	87	7.0%
ペットボトルの水の価格と比較して	46	3.7%
その他	41	3.3%
無回答	39	3.1%

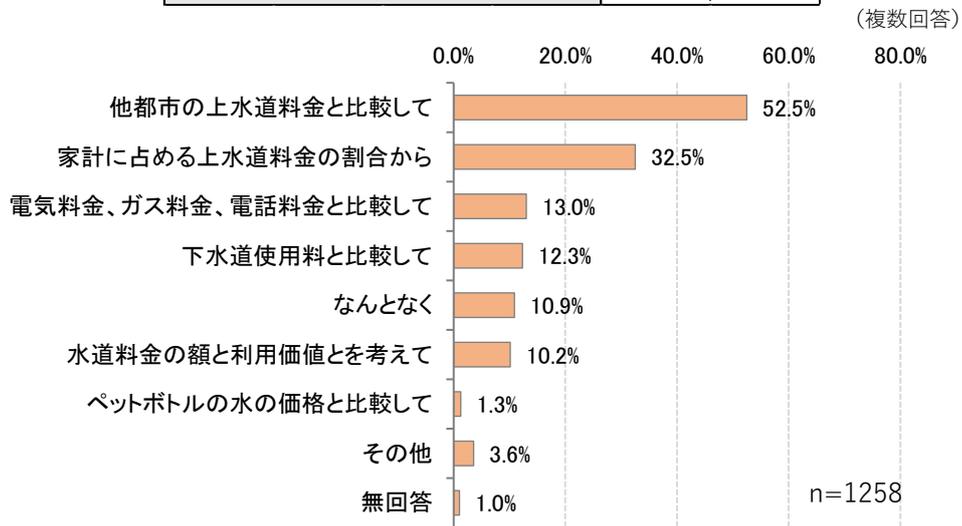


<「高い」または「どちらかといえば高い」と回答した方> (46.4%)

① 単純集計

水道料金を「高い」または「どちらかといえば高い」と回答した理由は、「他都市の上水道料金と比較して」が52.5%と半数以上を占める。

(n=1258)	実数	割合
他都市の上水道料金と比較して	660	52.5%
家計に占める上水道料金の割合から	409	32.5%
電気料金、ガス料金、電話料金と比較して	164	13.0%
下水道使用料と比較して	155	12.3%
なんとなく	137	10.9%
水道料金の額と利用価値とを考えて	128	10.2%
ペットボトルの水の価格と比較して	16	1.3%
その他	45	3.6%
無回答	13	1.0%

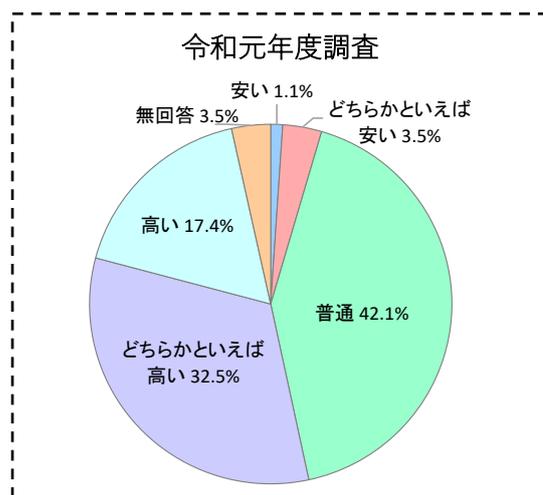
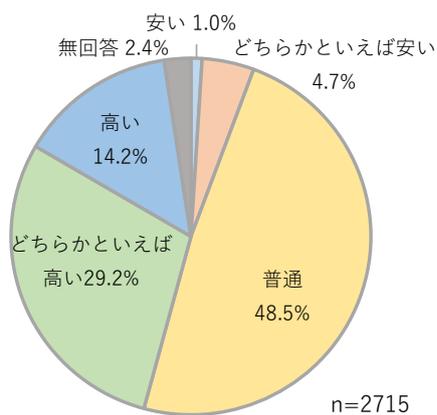


問20 下水道使用料について

① 単純集計

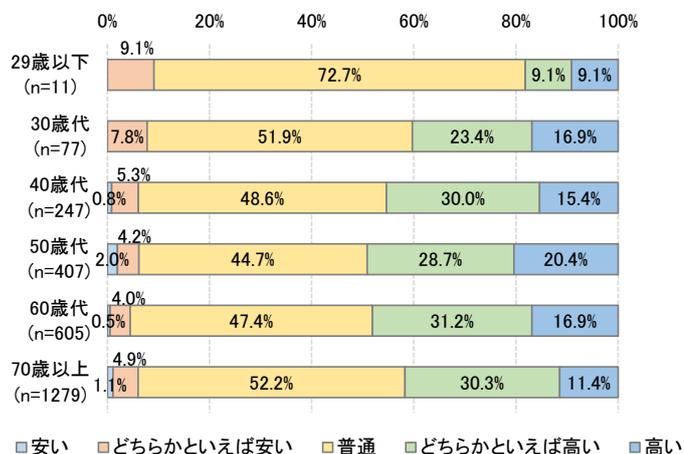
下水道使用料について、「普通」が48.5%と最も高く、次いで「どちらかといえば高い」が29.2%、「高い」が14.2%である。令和元年度の調査結果では、「どちらかといえば高い」、「高い」の割合が49.9%と約半数であったが、令和6年度は43.4%とやや下がった。

(n=2715)	実数	割合
安い	27	1.0%
どちらかといえば安い	127	4.7%
普通	1318	48.5%
どちらかといえば高い	793	29.2%
高い	385	14.2%
無回答	65	2.4%
合計	2715	100.0%



② クロス集計

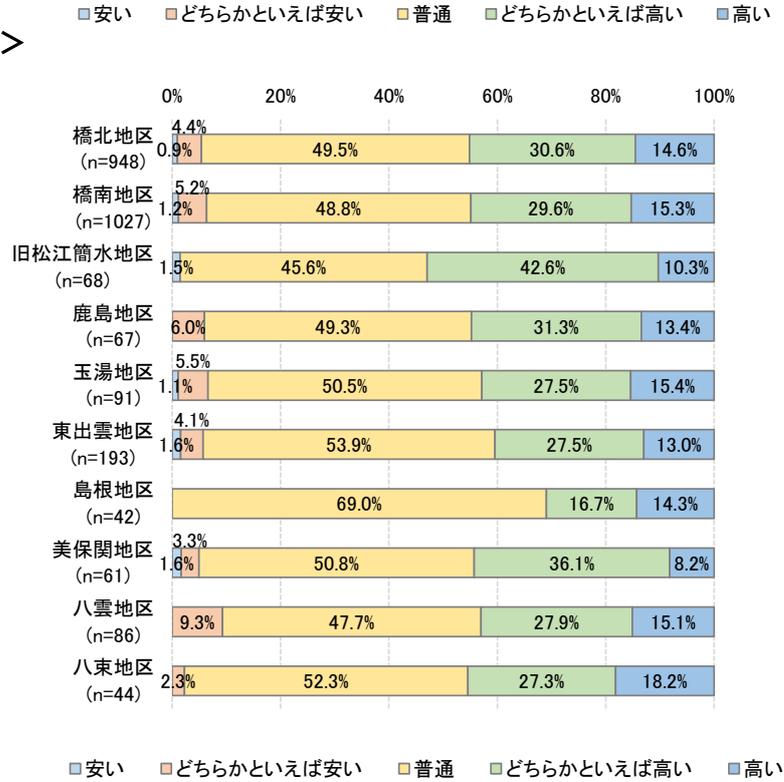
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>

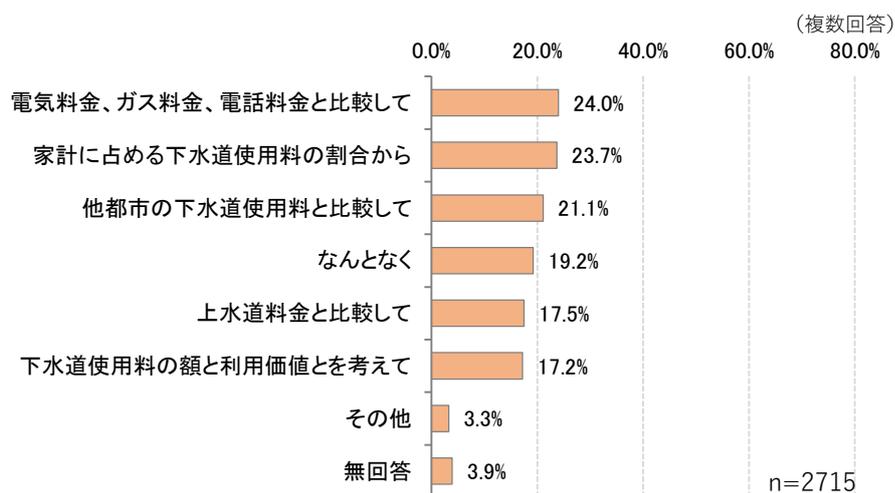


問 2 1 下水道使用料について（問 2 0 の回答の理由）（複数回答）

① 単純集計

下水道使用料について問 20 の回答理由としては、「電気料金、ガス料金、電話料金と比較して」が 24.0%と最も高く、次いで「家庭に占める下水道使用料の割合から」が 23.7%、「他都市の下水道使用料と比較して」が 21.1%を占める。

(n=2715)	実数	割合
電気料金、ガス料金、電話料金と比較して	651	24.0%
家計に占める下水道使用料の割合から	643	23.7%
他都市の下水道使用料と比較して	573	21.1%
なんとなく	522	19.2%
上水道料金と比較して	475	17.5%
下水道使用料の額と利用価値とを考慮して	467	17.2%
その他	89	3.3%
無回答	107	3.9%



②クロス集計

(複数回答)

<年齢別>

	電 電 話 気 料 料 金 金 と 、 比 比 較 較 し し て て ガ ス 料 金 、	上 水 道 料 金 と 比 較 し て	家 計 に 占 め ら る 下 水 道 使 用	比 他 都 市 の 下 水 道 使 用 料 と	価 値 と を 考 え て	下 水 道 使 用 料 の 額 と 利 用	な ん と な く	そ の 他
29歳以下 (n=12)	16.7%	8.3%	16.7%	0.0%	16.7%	50.0%	0.0%	
30歳代 (n=79)	31.6%	10.1%	32.9%	11.4%	8.9%	22.8%	1.3%	
40歳代 (n=250)	20.4%	9.6%	15.6%	19.2%	14.0%	34.4%	5.2%	
50歳代 (n=413)	20.8%	13.1%	19.9%	28.8%	16.7%	22.5%	3.1%	
60歳代 (n=613)	23.5%	16.6%	24.1%	24.8%	16.2%	17.9%	3.4%	
70歳以上 (n=1323)	25.3%	21.2%	25.8%	18.2%	19.2%	15.7%	3.0%	

<同居人数別>

1人 (n=703)	29.9%	20.3%	21.2%	15.2%	17.6%	20.3%	3.6%
2人 (n=956)	23.3%	18.0%	24.7%	23.5%	16.9%	18.6%	2.7%
3人 (n=460)	20.2%	15.9%	23.3%	25.4%	17.4%	18.3%	2.6%
4人 (n=284)	21.1%	12.3%	27.8%	22.5%	15.1%	21.8%	5.3%
5人 (n=130)	19.2%	16.2%	23.8%	20.0%	13.8%	19.2%	4.6%
6人以上 (n=95)	17.9%	16.8%	28.4%	18.9%	24.2%	20.0%	2.1%

<居住地域別>

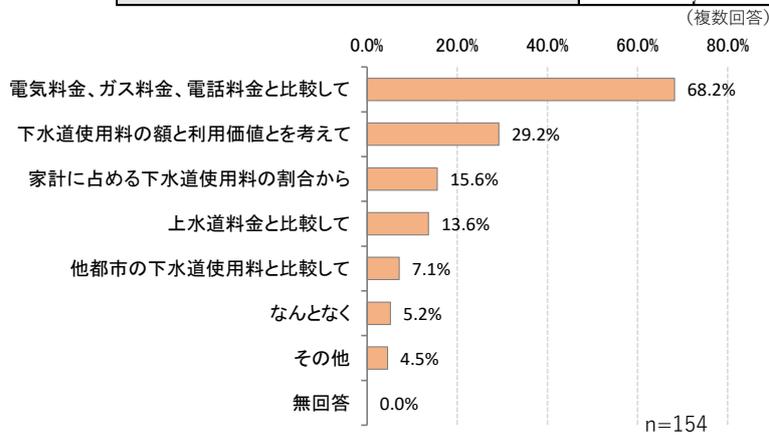
橋北地区 (n=969)	21.1%	15.5%	22.3%	23.7%	17.2%	21.3%	3.6%
橋南地区 (n=1048)	25.7%	17.4%	22.9%	21.7%	16.8%	18.1%	3.1%
旧松江簡水地区 (n=69)	14.5%	20.3%	27.5%	30.4%	15.9%	20.3%	2.9%
鹿島地区 (n=69)	30.4%	20.3%	31.9%	11.6%	15.9%	17.4%	5.8%
玉湯地区 (n=94)	26.6%	21.3%	23.4%	12.8%	16.0%	18.1%	5.3%
東出雲地区 (n=201)	27.9%	19.4%	25.4%	14.9%	20.9%	18.9%	3.0%
島根地区 (n=45)	11.1%	13.3%	22.2%	8.9%	17.8%	26.7%	2.2%
美保園地区 (n=62)	16.1%	27.4%	22.6%	16.1%	19.4%	17.7%	4.8%
八雲地区 (n=89)	30.3%	18.0%	29.2%	18.0%	18.0%	13.5%	1.1%
八束地区 (n=46)	30.4%	23.9%	30.4%	26.1%	17.4%	17.4%	0.0%

<「安い」または「どちらかといえば安い」と回答した方> (5.7%)

① 単純集計

下水道使用料を「安い」または「どちらかといえば安い」と回答した理由は、「電気料金、ガス料金、電話料金と比較して」が68.2%と半数以上を占める。

(n=154)	実数	割合
電気料金、ガス料金、電話料金と比較して	105	68.2%
下水道使用料の額と利用価値とを考慮して	45	29.2%
家計に占める下水道使用料の割合から	24	15.6%
上水道料金と比較して	21	13.6%
他都市の下水道使用料と比較して	11	7.1%
なんとなく	8	5.2%
その他	7	4.5%
無回答	0	0.0%



<「普通」と回答した方> (48.5%)

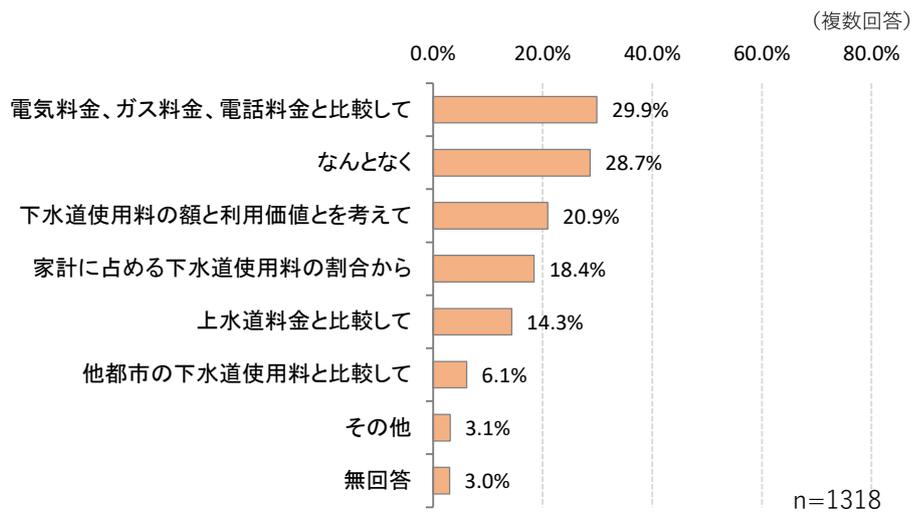
① 単純集計

下水道使用料を「普通」と回答した理由は、「電気料金、ガス料金、電話料金と比較して」が29.9%と最も高く、次いで「上水道料金と比較して」が28.7%であった。

(n=1318)	実数	割合
電気料金、ガス料金、電話料金と比較して	394	29.9%
なんとなく	378	28.7%
下水道使用料の額と利用価値とを考慮して	276	20.9%
家計に占める下水道使用料の割合から	243	18.4%
上水道料金と比較して	189	14.3%
他都市の下水道使用料と比較して	81	6.1%
その他	41	3.1%
無回答	40	3.0%

<その他の主な意見>

- ・他の都市と比較したことがないのでこれくらいだと思う (11件)



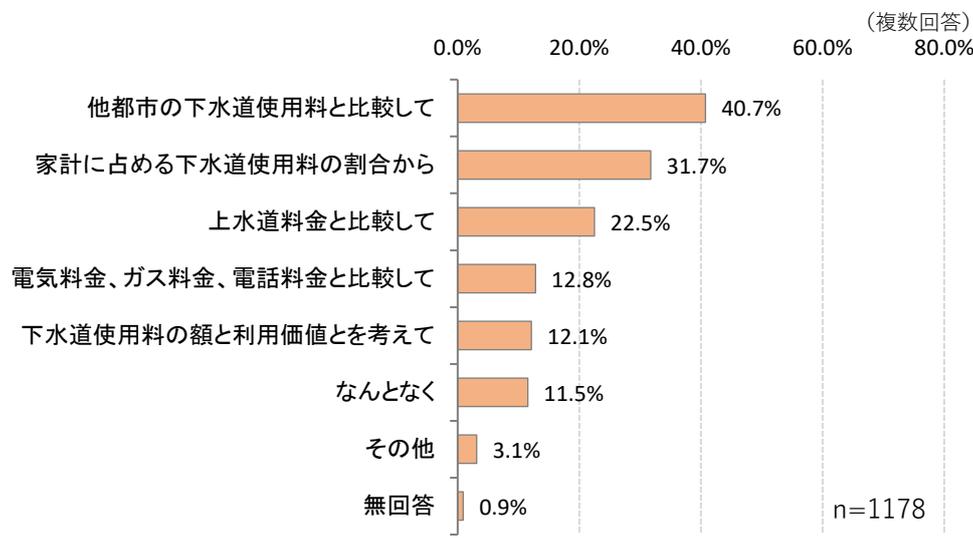
<「高い」または「どちらかといえば高い」と回答した方> (43.4%)

① 単純集計

下水道使用料を「高い」または「どちらかといえば高い」と回答した理由は、「他都市の下水道使用料と比較して」が 40.7%と最も高く、次いで「家計に占める下水道使用料の割合から」が 31.7%であった。

(n=1178)	実数	割合
他都市の下水道使用料と比較して	480	40.7%
家計に占める下水道使用料の割合から	374	31.7%
上水道料金と比較して	265	22.5%
電気料金、ガス料金、電話料金と比較して	151	12.8%
下水道使用料の額と利用価値とを考慮して	143	12.1%
なんとなく	136	11.5%
その他	37	3.1%
無回答	11	0.9%

<その他の主な意見>
 ・もう少し安いと助かる (3件) 等
 ・合併して高くなった (3件) 等

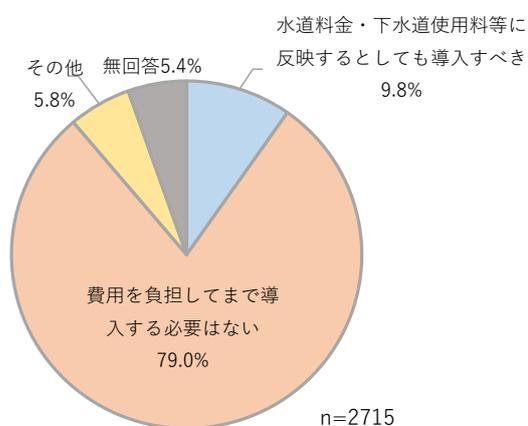


2-7 水道料金、下水道使用料の支払い方法について

問22 クレジットカードを導入する場合のシステム構築費や手数料の費用負担について

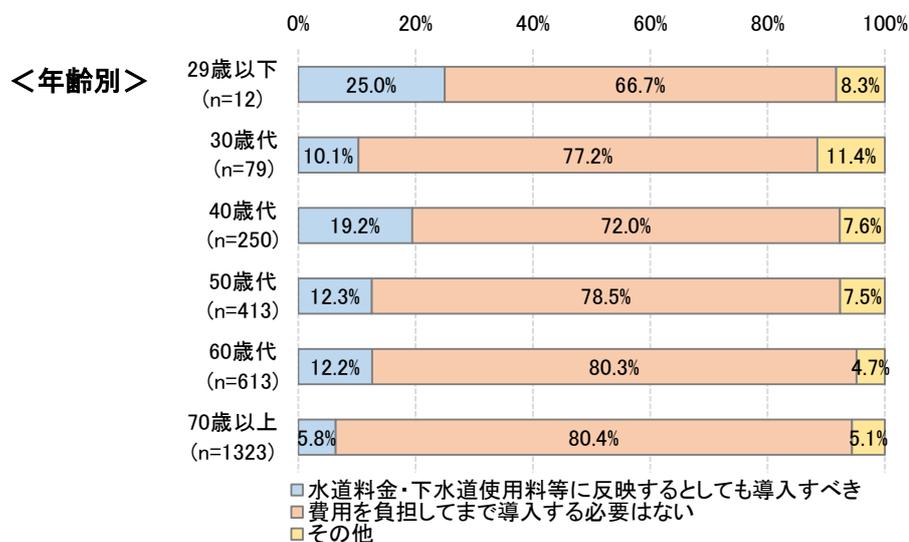
① 単純集計

システム構築費や手数料の費用負担については、「費用を負担してまで導入する必要はない」が79.0%と最も高く、約8割を占めていた。

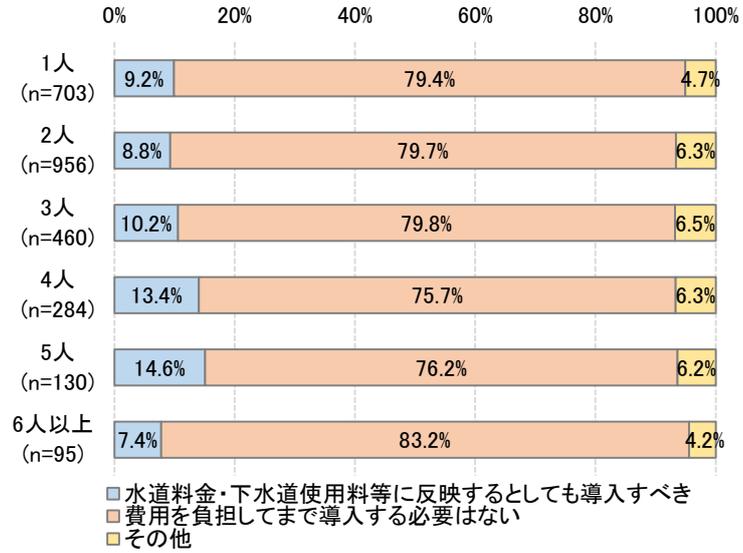


<その他の主な意見>
 ・市や局が負担すべき (14件)
 ・どちらでも良い (11件)
 ・わからない (11件) 等

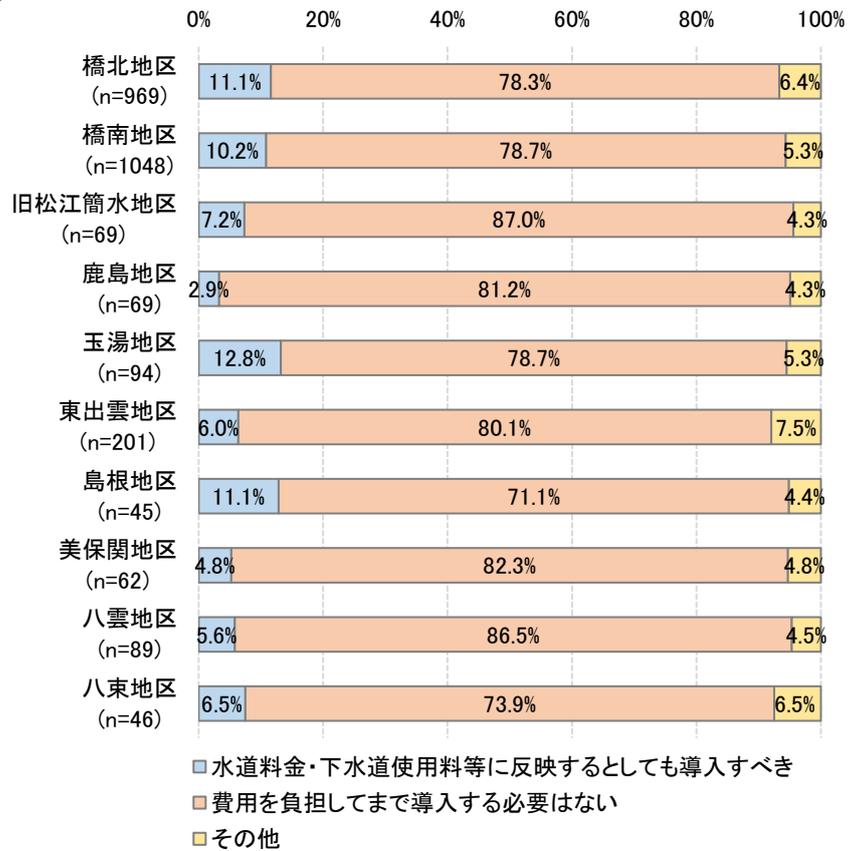
② クロス集計



<同居人数別>



<居住地域別>



2-8 ご家庭での上下水道の災害対策について

問23 地震や凍結等の災害への備えについて（複数回答）

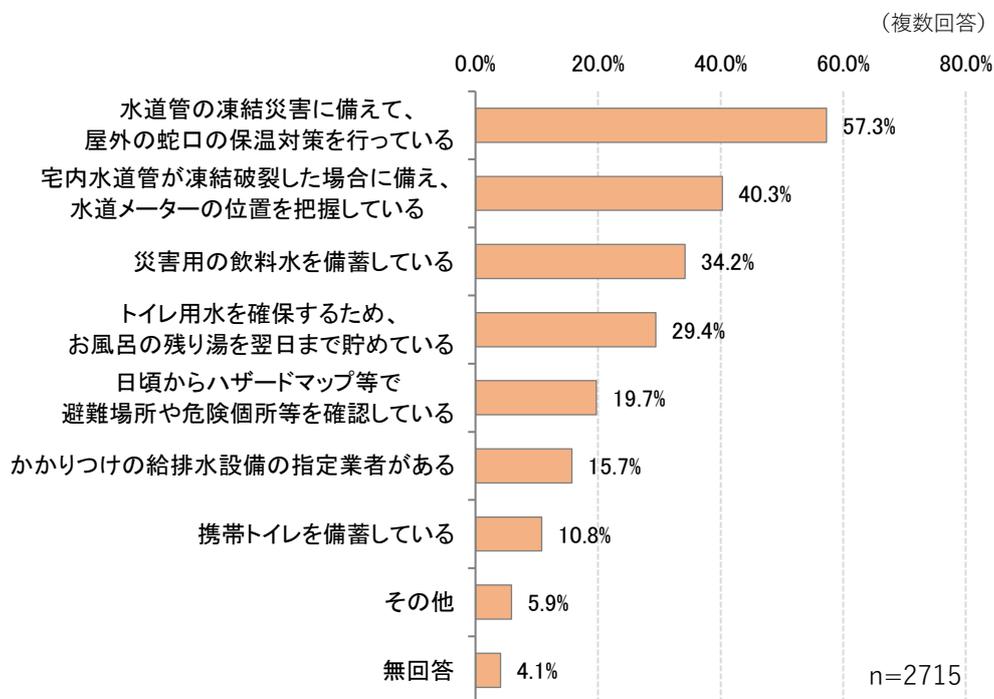
① 単純集計

地震や凍結等の災害への備えについては、「水道管の凍結災害に備えて、屋外の蛇口の保温対策を行っている」が57.3%と最も高く、次いで「宅内水道管が凍結破裂した場合に備え、水道メーターの位置を把握している」が40.3%であった。

(n=2715)	実数	割合
水道管の凍結災害に備えて、屋外の蛇口の保温対策を行っている	1555	57.3%
宅内水道管が凍結破裂した場合に備え、水道メーターの位置を把握している	1094	40.3%
災害用の飲料水を備蓄している	928	34.2%
トイレ用水を確保するため、お風呂の残り湯を翌日まで貯めている	799	29.4%
日頃からハザードマップ等で避難場所や危険箇所等を確認している	536	19.7%
かかりつけの給排水設備の指定業者がある	427	15.7%
携帯トイレを備蓄している	294	10.8%
その他	160	5.9%
無回答	111	4.1%

<その他の主な意見>

- ・井戸水の使用（16件）
- ・お風呂の残り湯や雨水等を溜めている（8件）
- ・特に何もしていない（100件）等



②クロス集計

<年齢別>

	災害用の飲料水を備蓄している	トイレ用の水を残湯する翌日	確認し、場所や危険箇所等を	避難場所や危険箇所等を	日頃からザイドマップ等を	行っている	蛇口保温対策	水道管の凍結に備え	場の位置を把握している	宅内水道管が凍結破損した	指定業者が給排水設備の	携帯トイレを備蓄している	その他
29歳以下 (n=12)	41.7%	0.0%	25.0%	25.0%	16.7%	0.0%	8.3%	16.7%					
30歳代 (n=79)	46.8%	12.7%	25.3%	27.8%	8.9%	3.8%	25.3%	7.6%					
40歳代 (n=250)	44.0%	12.8%	25.6%	36.8%	26.4%	5.6%	23.2%	9.2%					
50歳代 (n=413)	35.1%	24.9%	22.3%	44.8%	34.1%	9.0%	11.6%	7.3%					
60歳代 (n=613)	38.7%	27.9%	20.9%	57.7%	39.5%	13.7%	10.6%	5.1%					
70歳以上 (n=1323)	29.3%	35.7%	17.1%	66.5%	47.5%	21.5%	7.6%	5.1%					

<同居人数別>

1人 (n=703)	32.9%	27.3%	19.3%	51.2%	38.5%	13.9%	6.5%	8.0%
2人 (n=956)	34.0%	31.9%	18.3%	61.5%	42.8%	16.7%	10.3%	4.5%
3人 (n=460)	34.3%	33.9%	22.4%	58.0%	41.3%	18.7%	13.7%	4.8%
4人 (n=284)	37.0%	23.9%	24.3%	53.5%	37.0%	13.4%	15.8%	6.0%
5人 (n=130)	41.5%	22.3%	18.5%	63.1%	34.6%	10.0%	13.1%	4.6%
6人以上 (n=95)	26.3%	29.5%	18.9%	60.0%	48.4%	21.1%	11.6%	11.6%

<居住地域別>

橋北地区 (n=959)	37.9%	28.4%	22.4%	53.1%	38.7%	15.8%	12.3%	6.1%
橋南地区 (n=1048)	34.5%	30.7%	18.7%	58.0%	37.8%	15.0%	10.8%	6.1%
旧松江簡水地区 (n=69)	30.4%	29.0%	23.2%	62.3%	49.3%	13.0%	13.0%	8.7%
鹿島地区 (n=69)	23.2%	21.7%	13.0%	66.7%	50.7%	14.5%	1.4%	4.3%
玉湯地区 (n=94)	31.9%	27.7%	20.2%	69.1%	42.6%	10.6%	5.3%	5.3%
東出雲地区 (n=201)	32.8%	28.9%	15.9%	53.7%	43.3%	17.9%	15.4%	7.0%
島根地区 (n=45)	31.1%	31.1%	22.2%	51.1%	37.8%	20.0%	0.0%	4.4%
美保関地区 (n=62)	21.0%	27.4%	22.6%	67.7%	59.7%	38.7%	6.5%	4.8%
八雲地区 (n=89)	24.7%	31.5%	15.7%	64.0%	50.6%	10.1%	4.5%	3.4%
八束地区 (n=46)	26.1%	26.1%	13.0%	67.4%	41.3%	10.9%	15.2%	2.2%

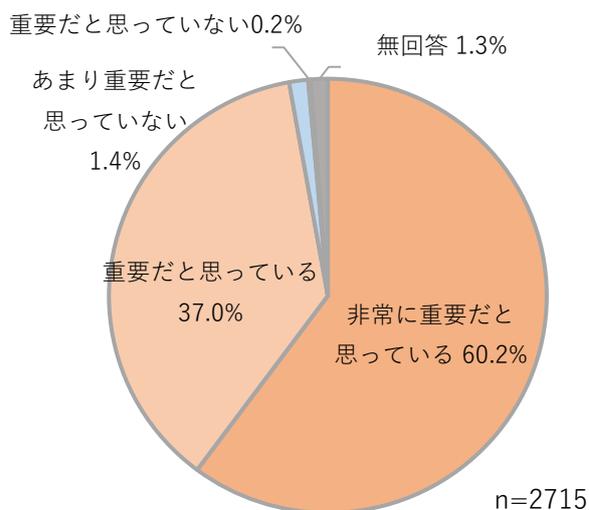
2-9 上下水道局の災害対策について

問24 大規模地震等に備えた水道施設の耐震化の重要性に関して

① 単純集計

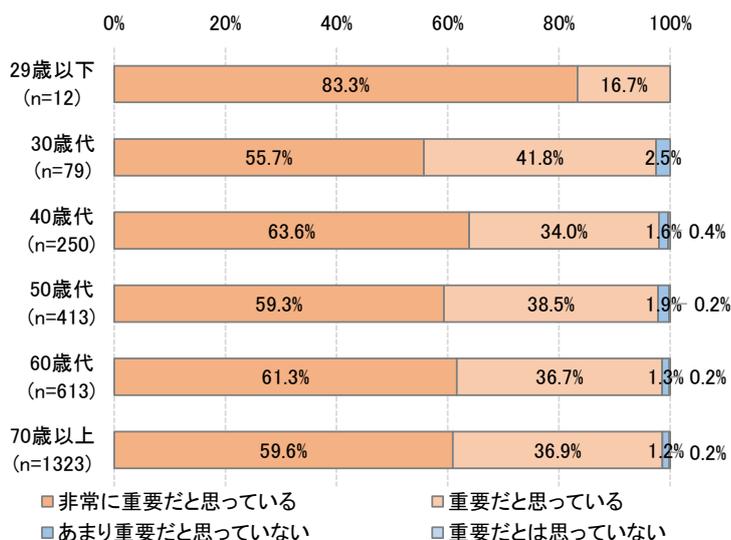
水道施設の耐震化の重要性に関しては、「非常に重要だと思っている」が60.2%と最も高く、次いで「重要だと思っている」が37.0%と、重要だと思っている人が9割以上を占める。

(n=2715)	実数	割合
非常に重要だと思っている	1634	60.2%
重要だと思っている	1004	37.0%
あまり重要だと思っていない	38	1.4%
重要だと思っていない	5	0.2%
無回答	34	1.3%
合計	2715	100.0%

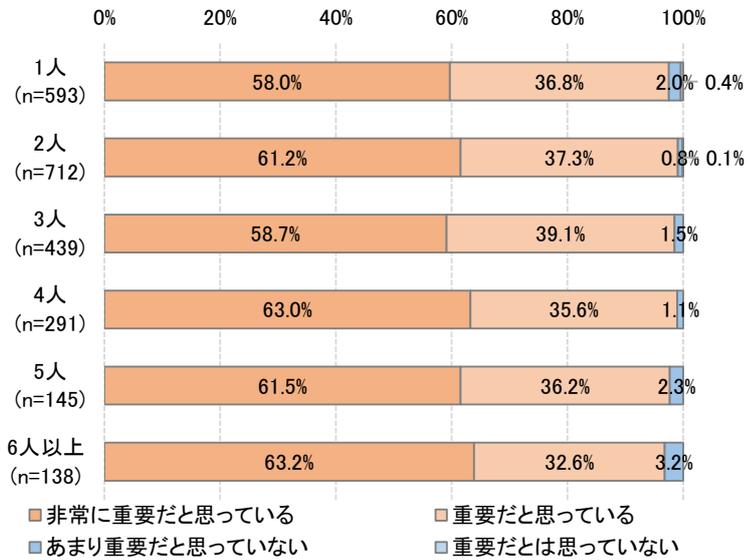


② クロス集計

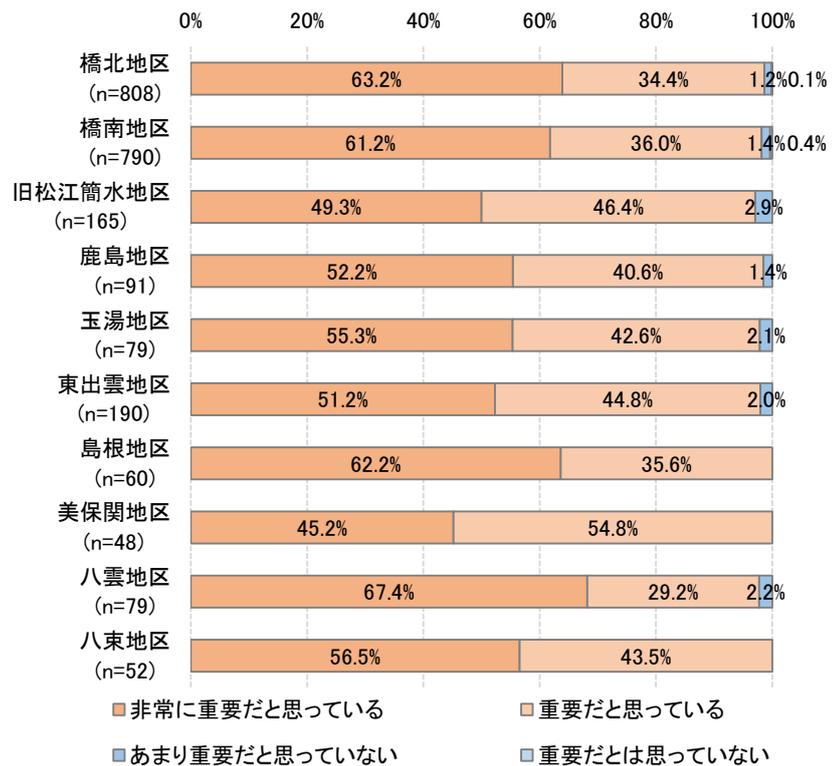
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



問25 重要だと思っている理由（問24の回答の理由）（3つまで）

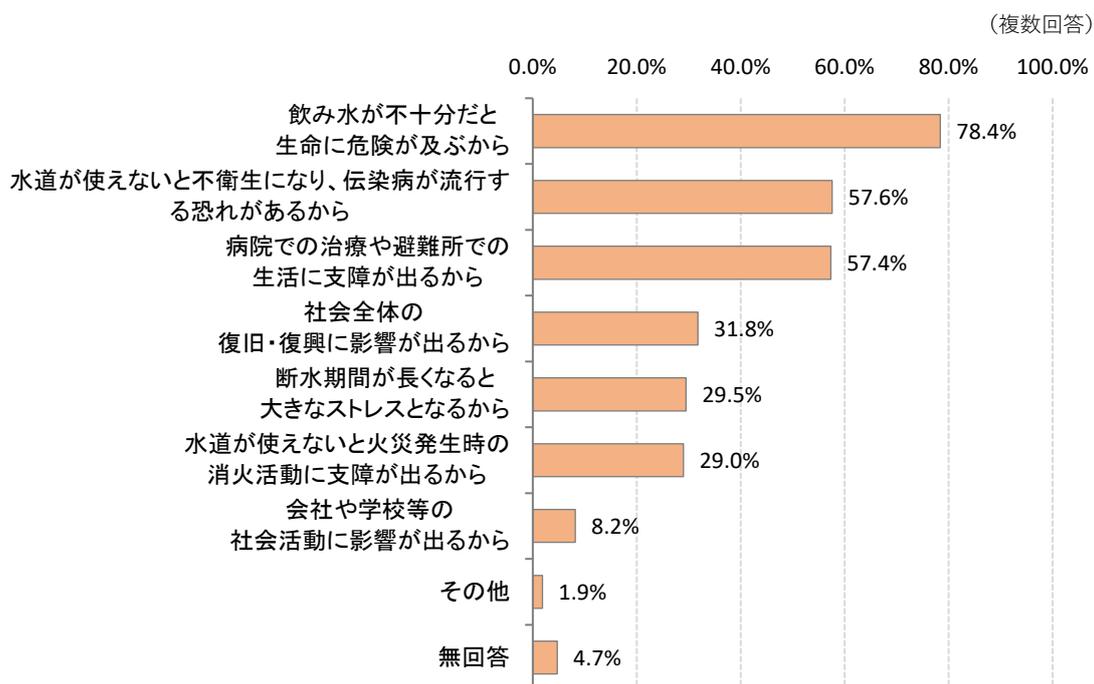
① 単純集計

重要と思っている理由については、「飲み水が不十分だと生命に危険が及ぶから」が78.4%で最も高く、次いで「水道が使えないと不衛生になり、伝染病が流行するおそれがあるから」が57.6%、「病院での治療や避難所での生活に支障が出るから」57.4%であった。

(n=2638)	実数	割合
飲み水が不十分だと生命に危険が及ぶから	2069	78.4%
水道が使えないと不衛生になり、伝染病が流行する恐れがあるから	1520	57.6%
病院での治療や避難所での生活に支障が出るから	1514	57.4%
社会全体の復旧・復興に影響が出るから	839	31.8%
断水期間が長くなると大きなストレスとなるから	778	29.5%
水道が使えないと火災発生時の消火活動に支障が出るから	765	29.0%
会社や学校等の社会活動に影響が出るから	217	8.2%
その他	50	1.9%
無回答	125	4.7%

<その他の主な意見>

- ・災害をテレビで見たり経験したことがあるから（6件）
- ・選択肢全部（5件）等



② クロス集計

<年齢別>

	が飲み水から不十分だと生命に危険	に支障が出るから避難での生活	病院での治療や避難所での生活	消火活動に支障が出るから火災発生の	水道が使えると火災発生の	あり、伝染病が流行するおそれがある	水道が使えると不衛生になる	ト断水期間が長くなると大きな	が社会や学校等の社会活動に影響	出るから全体の復旧・復興に影響が	その他
29歳以下 (n=71)	83.3%	58.3%	16.7%	50.0%	25.0%	8.3%	41.7%	0.0%			
30歳代 (n=180)	83.1%	66.2%	19.5%	51.9%	35.1%	7.8%	27.3%	1.3%			
40歳代 (n=275)	82.8%	63.5%	23.0%	55.7%	38.1%	9.8%	26.6%	1.2%			
50歳代 (n=369)	78.7%	61.1%	21.3%	60.9%	32.2%	9.9%	29.2%	2.5%			
60歳代 (n=593)	78.0%	57.1%	26.1%	54.7%	30.6%	8.8%	33.1%	1.3%			
70歳以上 (n=906)	76.4%	54.1%	34.2%	58.1%	25.5%	7.1%	33.0%	2.0%			

<同居人数別>

1人 (n=12)	77.4%	55.6%	34.2%	57.3%	27.7%	7.2%	31.0%	2.2%
2人 (n=79)	77.3%	55.9%	27.4%	57.7%	30.3%	8.6%	32.7%	1.7%
3人 (n=250)	76.0%	62.2%	27.3%	59.1%	30.0%	8.2%	30.0%	1.8%
4人 (n=413)	82.9%	61.1%	27.1%	53.9%	29.3%	8.9%	30.4%	1.8%
5人 (n=613)	80.3%	51.2%	24.4%	54.3%	25.2%	7.1%	31.5%	2.4%
6人以上 (n=1323)	80.2%	56.0%	25.3%	51.6%	28.6%	11.0%	40.7%	0.0%

<居住地域別>

橋北地区 (n=808)	77.1%	60.8%	27.4%	56.3%	29.8%	7.6%	32.2%	1.5%
橋南地区 (n=790)	79.8%	54.9%	30.8%	59.5%	27.3%	8.3%	31.7%	2.3%
旧松江簡水地区 (n=165)	80.3%	56.1%	18.2%	59.1%	24.2%	7.6%	39.4%	1.5%
鹿島地区 (n=91)	75.0%	53.1%	29.7%	53.1%	34.4%	9.4%	31.3%	4.7%
玉湯地区 (n=79)	71.7%	58.7%	26.1%	54.3%	31.5%	12.0%	38.0%	0.0%
東出雲地区 (n=190)	78.2%	57.0%	25.4%	59.1%	30.6%	6.7%	31.6%	1.0%
島根地区 (n=60)	68.2%	47.7%	34.1%	56.8%	22.7%	13.6%	22.7%	2.3%
美保関地区 (n=48)	82.3%	45.2%	50.0%	50.0%	38.7%	3.2%	14.5%	3.2%
八雲地区 (n=79)	75.6%	64.0%	19.8%	46.5%	32.6%	12.8%	34.9%	0.0%
八束地区 (n=52)	76.1%	45.7%	32.6%	54.3%	34.8%	8.7%	26.1%	4.3%

問26 重要だと思っていない理由（問24の回答の理由）（3つまで）

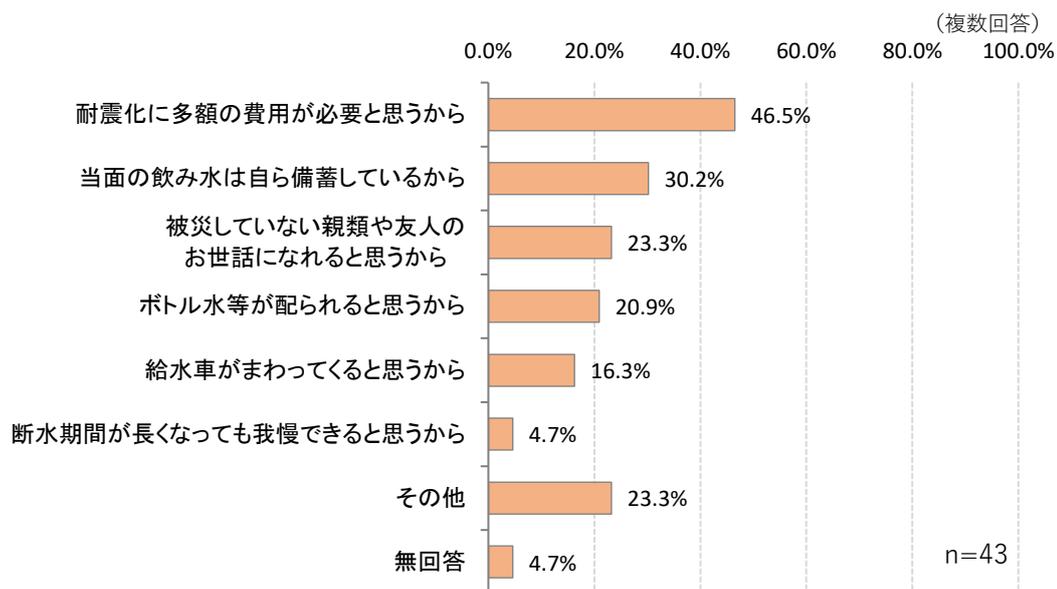
①単純集計

重要と思っていない理由については、「耐震化に多額の費用が必要と思うから」が46.5%で最も高く、次いで「当面の飲み水は自ら備蓄しているから」が30.2%であった。

(n=43)	実数	割合
耐震化に多額の費用が必要と思うから	20	46.5%
当面の飲み水は自ら備蓄しているから	13	30.2%
被災していない親類や友人のお世話になれると思うから	10	23.3%
ボトル水等が配られると思うから	9	20.9%
給水車がまわってくると思うから	7	16.3%
断水期間が長くなっても我慢できると思うから	2	4.7%
その他	10	23.3%
無回答	2	4.7%

<その他の主な意見>

- ・大きな地震が発生する確率は低いから（3件）
- ・耐震化よりも老朽化の方が問題（2件）等



② クロス集計

<年齢別>

	る 当 面 の 飲 み 水 は 自 ら 備 蓄 し て い	ら ポ ト ル 水 等 が 配 ら れ る と 思 う か	世 話 に な れ な い と 思 う か ら 親 類 や 友 人 の お	被 災 し て い な い と 思 う か ら 友 人 の お	給 水 車 が ま わ つ て く る と 思 う か	断 水 期 間 が 長 く な つ て も 我 慢 で	う 耐 震 化 に 多 額 の 費 用 が 必 要 と 思	そ の 他
30歳代 (n=2)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
40歳代 (n=5)	20.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%
50歳代 (n=9)	22.2%	22.2%	44.4%	22.2%	11.1%	66.7%	11.1%	11.1%
60歳代 (n=9)	11.1%	22.2%	22.2%	33.3%	0.0%	55.6%	22.2%	22.2%
70歳以上 (n=18)	50.0%	22.2%	11.1%	5.6%	5.6%	27.8%	38.9%	38.9%

<同居人数別>

1人 (n=17)	35.3%	23.5%	17.6%	17.6%	5.9%	58.8%	17.6%
2人 (n=9)	22.2%	33.3%	22.2%	22.2%	0.0%	22.2%	33.3%
3人 (n=7)	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	42.9%	28.6%
4人 (n=3)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%
5人 (n=3)	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	33.3%
6人以上 (n=3)	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%

<居住地域別>

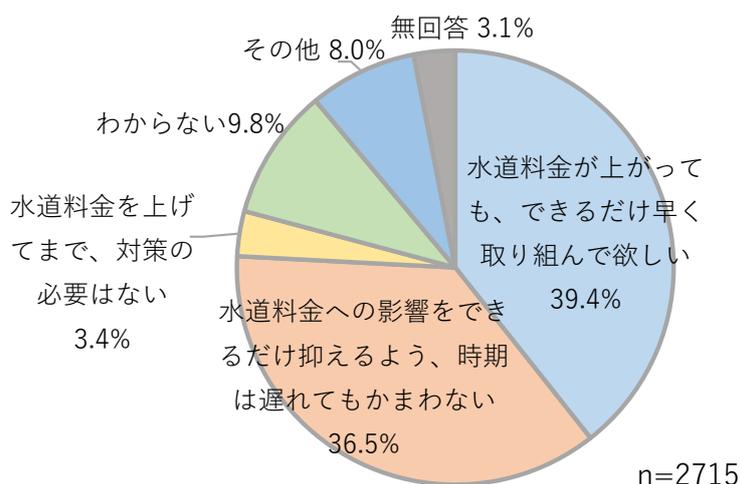
橋北地区 (n=808)	23.1%	30.8%	30.8%	23.1%	0.0%	46.2%	23.1%
橋南地区 (n=790)	36.8%	26.3%	15.8%	15.8%	5.3%	36.8%	31.6%
旧松江簡水地区 (n=165)	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
鹿島地区 (n=91)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
玉湯地区 (n=79)	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
東出雲地区 (n=190)	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
八雲地区 (n=79)	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問27 水道施設の耐震化に対してどのように取り組んでいくべきか

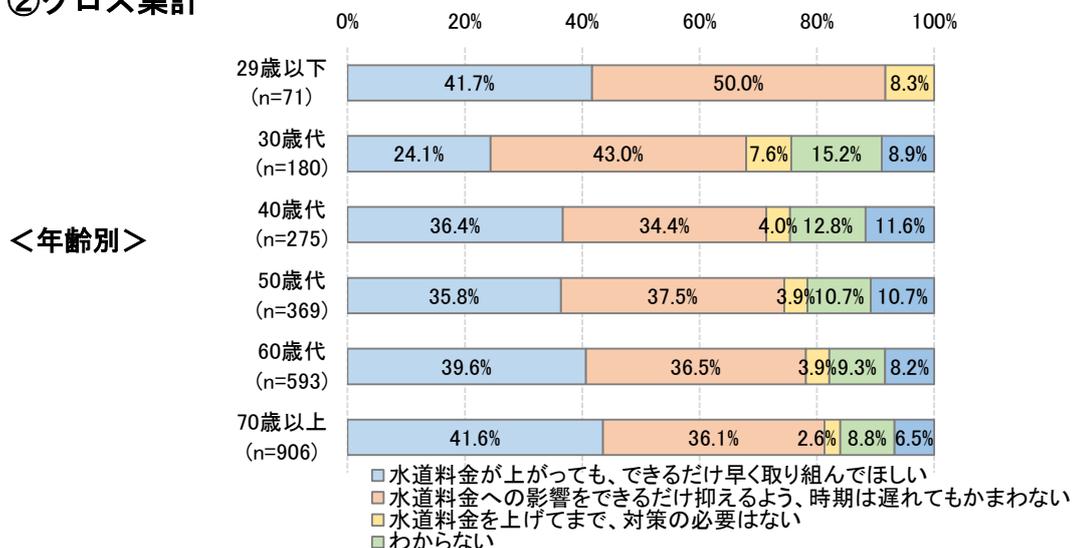
① 単純集計

水道施設の耐震化に対してのどのように取り組んでいくべきかについては、「水道料金が上がっても、できるだけ早く取り組んで欲しい」が39.4%と最も高く、次いで「水道料金への影響をできるだけ抑えるよう、時期は遅れてもかまわない」が36.5%であった。

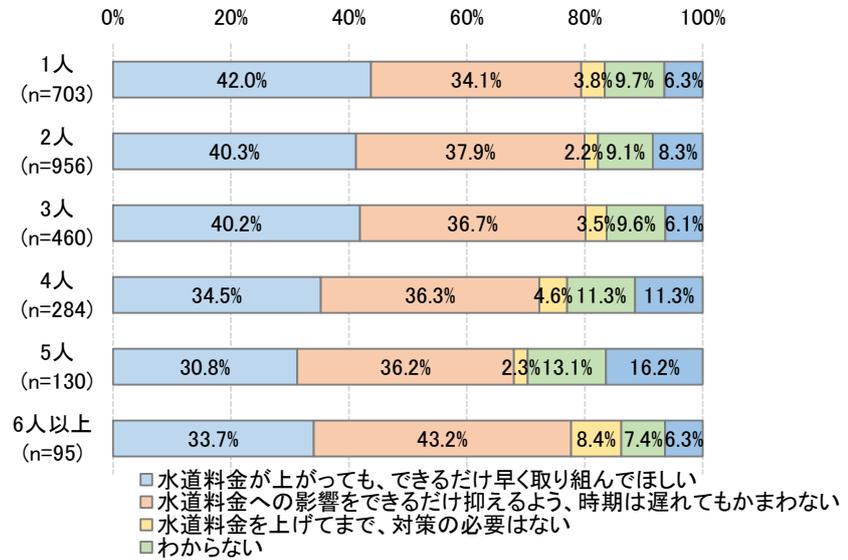
(n=2715)	実数	割合
水道料金が上がっても、できるだけ早く取り組んで欲しい	1069	39.4%
水道料金への影響をできるだけ抑えるよう、時期は遅れてもかまわない	990	36.5%
水道料金を上げてまで、対策の必要はない	91	3.4%
わからない	265	9.8%
その他	217	8.0%
無回答	83	3.1%
合計	2715	100.0%



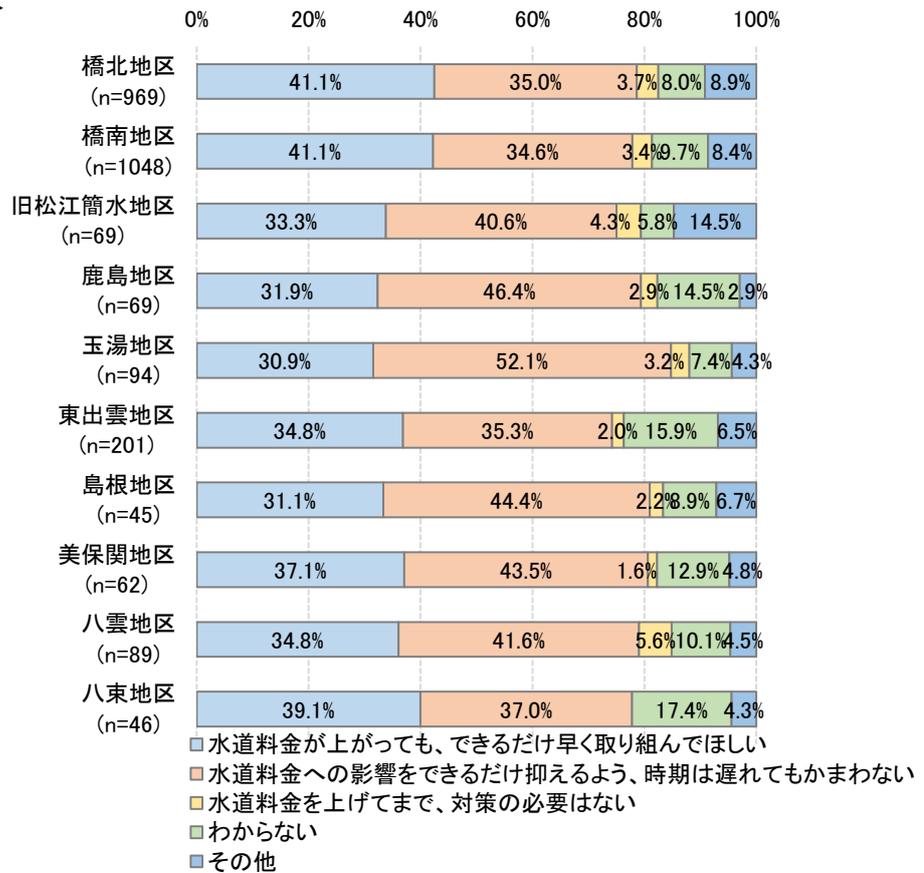
② クロス集計



<同居人数別>



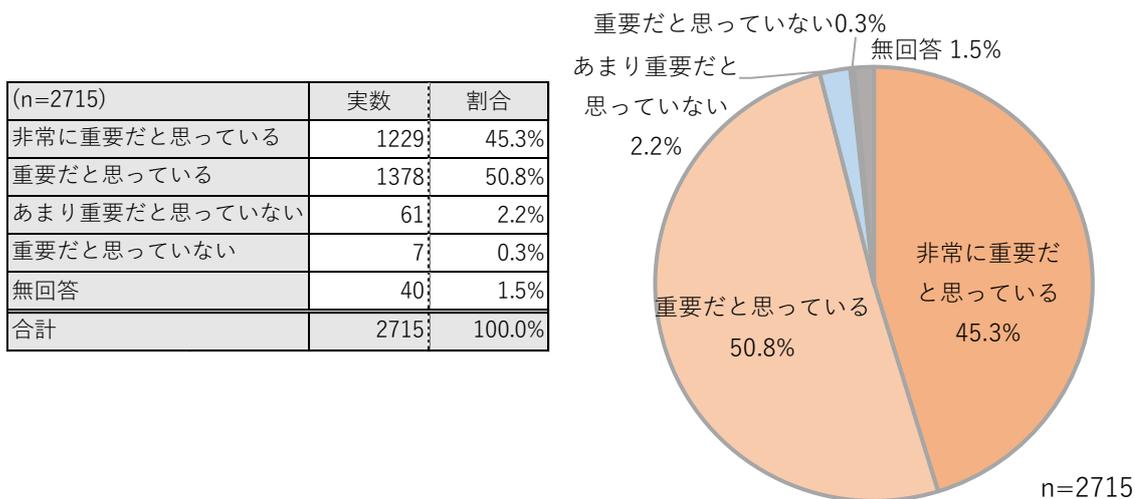
<居住地地域別>



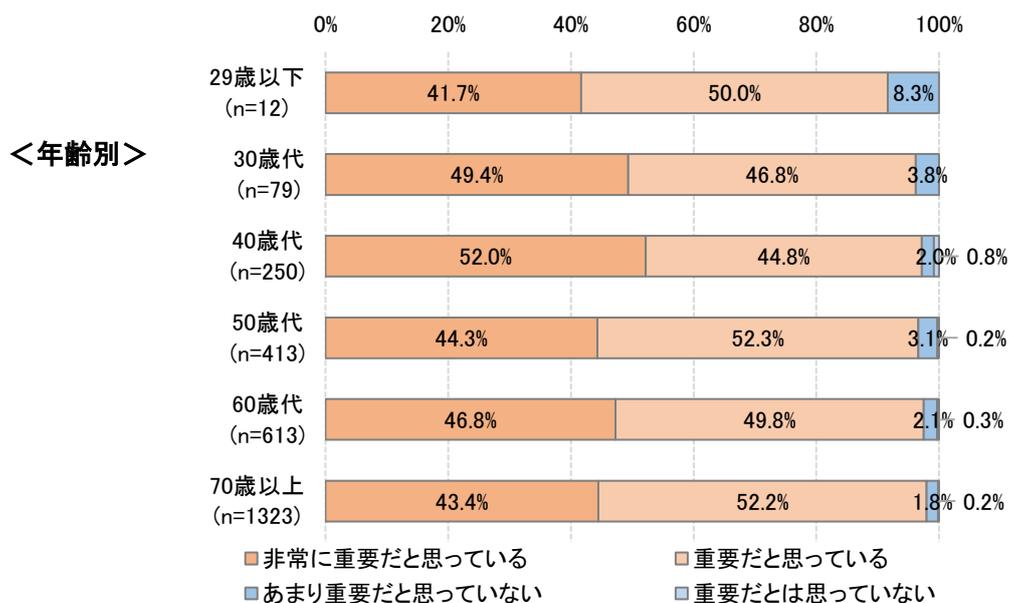
問 2 8 大規模地震等に備えた下水道施設の耐震化の重要性に関して

① 単純集計

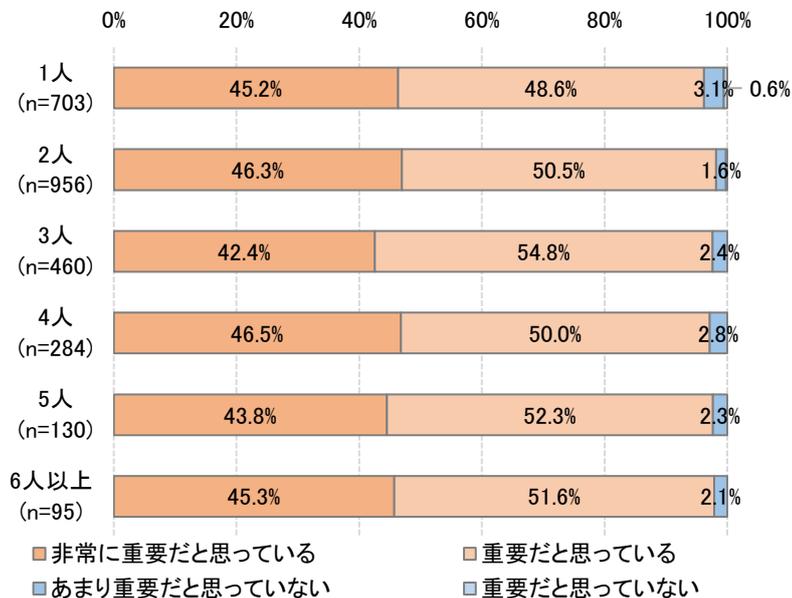
下水道施設の耐震化の重要性に関しては、「重要だと思っている」が 50.8%と最も高く、次いで「非常に重要だと思っている」が 45.3%と重要だと思っているが 9 割以上を占める。



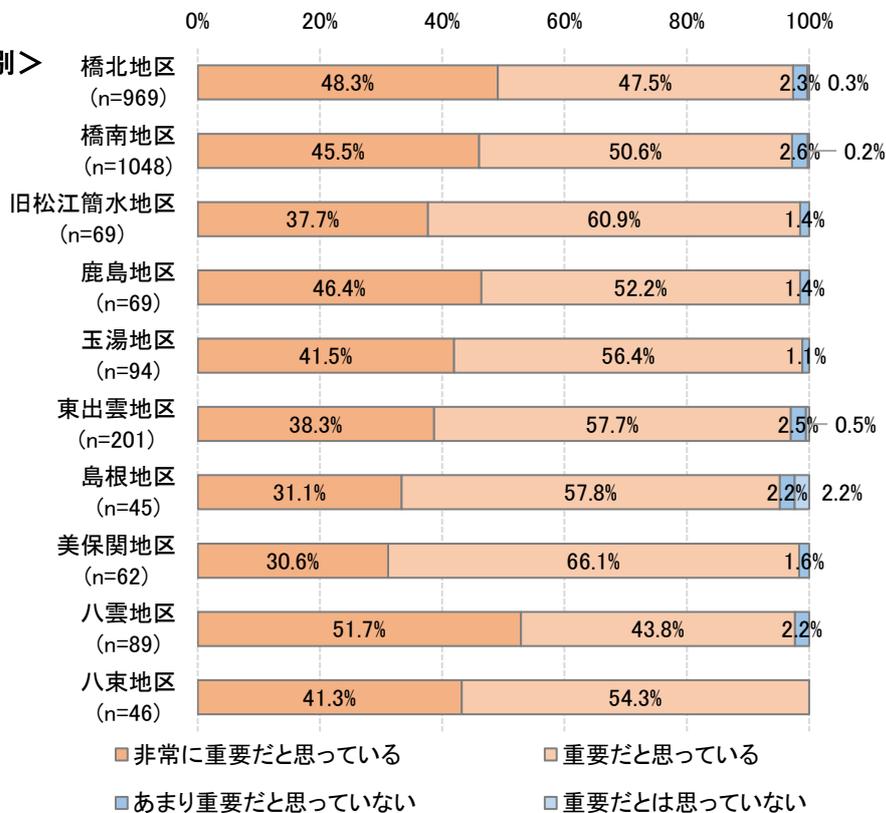
② クロス集計



<同居人数別>



<居住地域別>

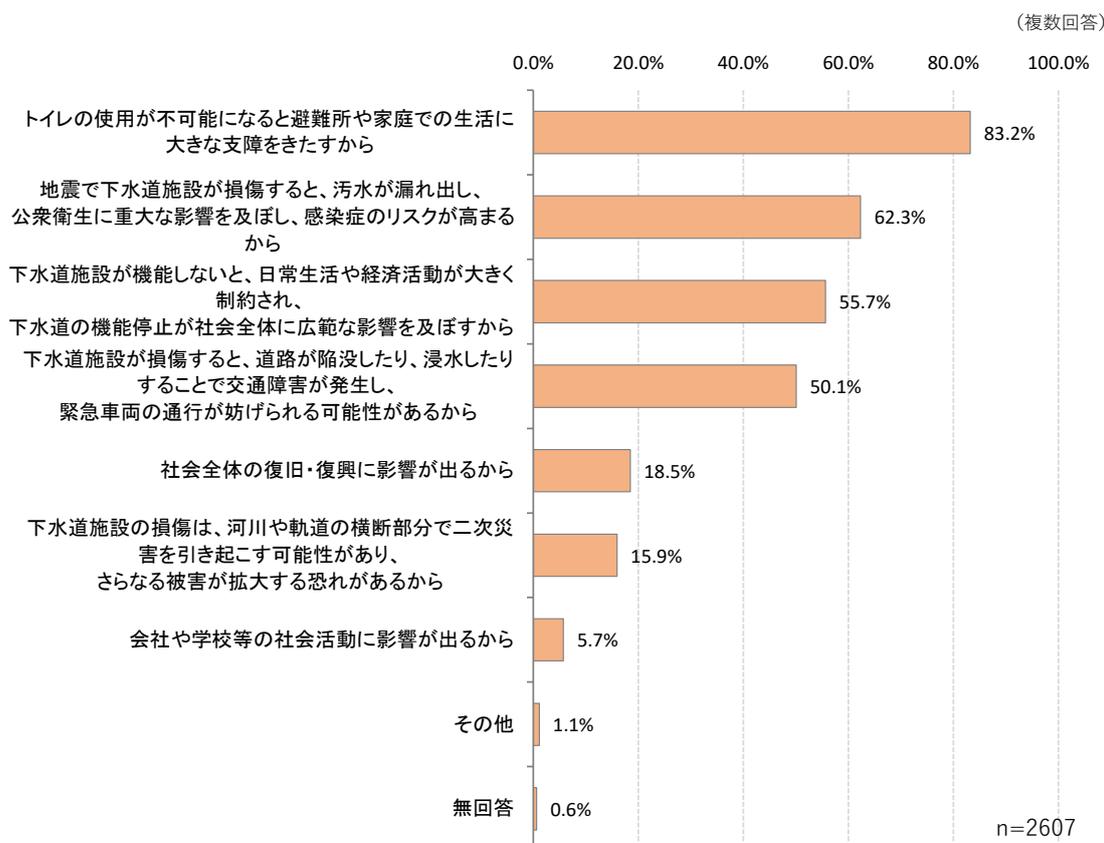


問29 重要だと思っている理由（問28の回答の理由）（3つまで）

① 単純集計

重要と思っている理由については、「トイレの使用が不可能になると避難所や家庭での生活に大きな支障をきたすから」が83.2%で最も高く、次いで「地震で下水道施設が損傷すると、汚水が漏れ出し、公衆衛生に重大な影響を及ぼし、感染症のリスクが高まるから」が62.3%、「下水道施設が機能しないと、日常生活や経済活動が大きく制約され、下水道の機能停止が社会全体に広範な影響を及ぼすから」55.7%であった。

(n=2607)	実数	割合
トイレの使用が不可能になると避難所や家庭での生活に大きな支障をきたすから	2169	83.2%
地震で下水道施設が損傷すると、汚水が漏れ出し、公衆衛生に重大な影響を及ぼし、感染症のリスクが高まるから	1625	62.3%
下水道施設が機能しないと、日常生活や経済活動が大きく制約され、下水道の機能停止が社会全体に広範な影響を及ぼすから	1451	55.7%
下水道施設が損傷すると、道路が陥没したり、浸水したりすることで交通障害が発生し、緊急車両の通行が妨げられる可能性があるから	1306	50.1%
社会全体の復旧・復興に影響が出るから	481	18.5%
下水道施設の損傷は、河川や軌道の横断部分で二次災害を引き起こす可能性があり、さらなる被害が拡大する恐れがあるから	415	15.9%
会社や学校等の社会活動に影響が出るから	149	5.7%
その他	29	1.1%
無回答	16	0.6%



② クロス集計

<年齢別>

	きとト な避イ 支難レ の所 をや使 き家用 た庭が すで不 か可 ら生能 活に なる 大	染症 に、 重汚 リス ク影 が響 高を ま及 るか し、 衆衛	と震 、汚 水水 下道 漏れ し、 損傷 る	れし 、可 能性 が、 あ、 通 障、 傷 が、 妨 発 生 ら	す、 緊と 急、 車交 り、 行 害 た り	路が 、こ 陥、 交、 通 障、 傷 が、 妨 発 生 ら	下道 、設 が、 損 傷 す と、 道	る、 被起 害、 が、 拡 大 す る 恐 れ が あ る	引道 、の 横断 が、 可 能 性 が あ る	下道 、設 が、 損 傷 す と、 道	ほ、 社、 会、 全 体 に 広 範 疇 な 影 響 が あ る	制約 、生 活、 経 済 機 能 が あ る	日常 、生 活、 機 能 が あ る	響、 出、 校、 等 の 社 会 活 動 に 影 響	が、 出、 校、 等 の 社 会 活 動 に 影 響	そ の 他
29歳以下 (n=11)	72.7%	36.4%	63.6%	36.4%	45.5%	9.1%	27.3%	0.0%								
30歳代 (n=76)	81.6%	59.2%	53.9%	13.2%	46.1%	9.2%	25.0%	1.3%								
40歳代 (n=242)	85.1%	67.4%	58.3%	17.8%	43.0%	6.6%	16.9%	0.8%								
50歳代 (n=399)	80.2%	62.9%	56.1%	18.0%	49.1%	6.3%	17.3%	0.8%								
60歳代 (n=592)	81.6%	63.0%	52.2%	15.4%	51.4%	4.7%	17.7%	0.5%								
70歳以上 (n=1265)	83.7%	60.4%	44.3%	14.2%	61.8%	5.4%	18.7%	1.6%								

<同居人数別>

1人 (n=660)	83.2%	61.4%	48.5%	17.9%	57.7%	4.5%	16.1%	1.2%
2人 (n=926)	82.8%	60.9%	47.6%	15.1%	57.7%	5.7%	18.9%	1.1%
3人 (n=447)	81.9%	63.3%	51.0%	13.9%	55.0%	6.0%	17.4%	0.9%
4人 (n=274)	82.1%	61.7%	56.2%	15.7%	45.3%	7.7%	21.2%	0.7%
5人 (n=125)	80.8%	68.0%	54.4%	14.4%	42.4%	3.2%	16.8%	2.4%
6人以上 (n=92)	87.0%	57.6%	48.9%	12.0%	65.2%	5.4%	23.9%	0.0%

<居住地域別>

橋北地区 (n=928)	83.0%	60.5%	48.5%	15.7%	54.1%	6.0%	18.3%	1.3%
橋南地区 (n=1007)	82.9%	63.6%	50.2%	15.0%	55.3%	5.8%	18.3%	1.1%
旧松江簡水地区 (n=68)	79.4%	61.8%	50.0%	11.8%	55.9%	4.4%	23.5%	0.0%
鹿島地区 (n=68)	80.9%	55.9%	61.8%	8.8%	57.4%	1.5%	16.2%	2.9%
玉湯地区 (n=92)	83.7%	53.3%	44.6%	23.9%	63.0%	6.5%	22.8%	0.0%
東出雲地区 (n=193)	81.3%	64.2%	47.7%	19.2%	53.4%	4.7%	18.7%	0.5%
島根地区 (n=40)	90.0%	55.0%	40.0%	12.5%	70.0%	7.5%	10.0%	0.0%
美保関地区 (n=60)	85.0%	70.0%	60.0%	15.0%	48.3%	1.7%	13.3%	0.0%
八雲地区 (n=85)	80.0%	60.0%	47.1%	16.5%	55.3%	7.1%	21.2%	1.2%
八束地区 (n=44)	75.0%	72.7%	61.4%	11.4%	52.3%	4.5%	15.9%	2.3%

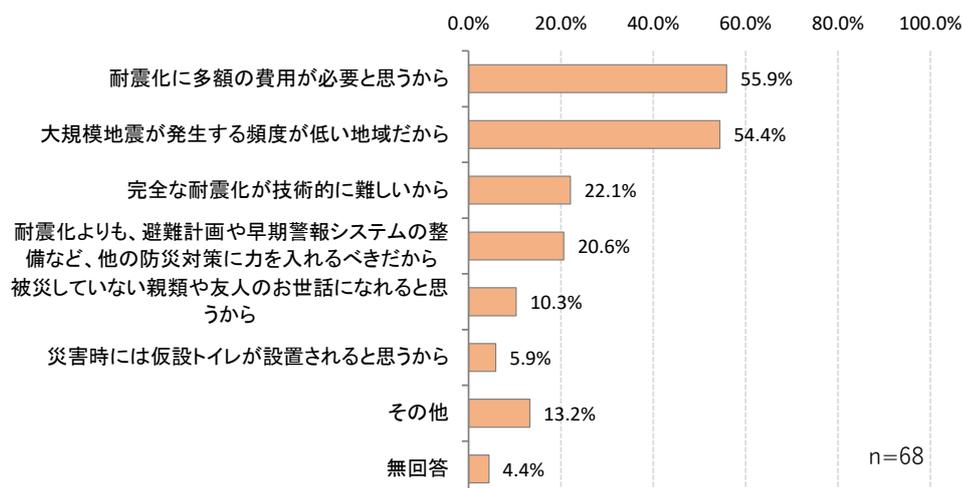
問30 重要だと思っていない理由（問28の回答の理由）（3つまで）

① 単純集計

重要と思っていない理由については、「耐震化に多額の費用が必要と思うから」が55.9%で最も高く、次いで「大規模地震が発生する頻度が低い地域だから」が54.4%であった。

(n=68)	実数	割合
耐震化に多額の費用が必要と思うから	7	55.9%
大規模地震が発生する頻度が低い地域だから	4	54.4%
完全な耐震化が技術的に難しいから	38	22.1%
耐震化よりも、避難計画や早期警報システムの整備など、他の防災対策に力を入れるべきだから	37	20.6%
被災していない親類や友人のお世話になれると思うから	15	10.3%
災害時には仮設トイレが設置されると思うから	14	5.9%
その他	9	13.2%
無回答	3	4.4%

(複数回答)



② クロス集計

<年齢別>

	う か ら	人 の お し て 話 に な い 親 類 と 思 友	被 災 し た ら は 仮 設 ト イ レ が	設 置 さ れ る は 思 う ト イ レ が	災 害 時 に は 仮 設 ト イ レ が	要 と 思 う か ら の 費 用 が 必	耐 震 化 に か か る の 費 用 が 必	度 が 低 い 地 域 だ か ら す る 頻	大 規 模 の 地 震 が 発 生 す る 頻	難 し い か ら 震 化 が 技 術 的 に	安 全 な 耐 震 化 が 技 術 的 に	力 を な ど の 他 の 防 災 策 に	備 え な い 警 報 シ ス テ ム の 整 備	や 早 期 報 知 シ ス テ ム の 整 備	耐 震 化 よ り も 、 避 難 計 画	そ の 他	
29歳以下 (n=1)		0.0%	0.0%	0.0%	100.0%					0.0%				0.0%		0.0%	
30歳代 (n=3)		0.0%	0.0%	66.7%	66.7%					0.0%				0.0%		33.3%	
40歳代 (n=7)		14.3%	0.0%	57.1%	28.6%					14.3%				0.0%		14.3%	
50歳代 (n=14)		14.3%	0.0%	64.3%	50.0%					14.3%				7.1%		21.4%	
60歳代 (n=15)		20.0%	6.7%	53.3%	66.7%					20.0%				33.3%		6.7%	
70歳以上 (n=26)		3.8%	11.5%	53.8%	53.8%					34.6%				30.8%		11.5%	

<同居人数別>

1人 (n=26)	15.4%	7.7%	73.1%	50.0%	30.8%					30.8%				3.8%
2人 (n=17)	11.8%	5.9%	41.2%	58.8%	11.8%					17.6%				11.8%
3人 (n=11)	9.1%	9.1%	45.5%	36.4%	9.1%					9.1%				18.2%
4人 (n=8)	0.0%	0.0%	62.5%	62.5%	12.5%					12.5%				25.0%
5人 (n=3)	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	33.3%					0.0%				33.3%
6人以上 (n=2)	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%	50.0%					0.0%				50.0%

<居住地域別>

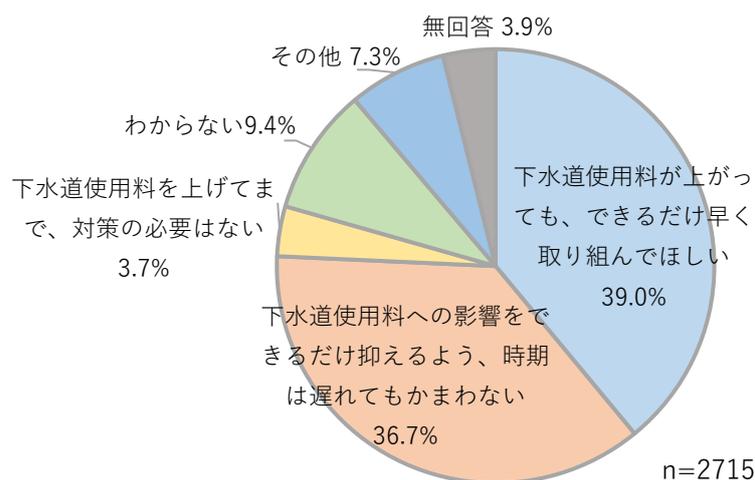
橋北地区 (n=808)	8.0%	8.0%	56.0%	68.0%	8.0%					24.0%				16.0%
橋南地区 (n=790)	6.9%	3.4%	51.7%	44.8%	31.0%					20.7%				17.2%
旧松江簡水地区 (n=165)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%					0.0%				0.0%
鹿島地区 (n=91)	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%					0.0%				0.0%
玉湯地区 (n=79)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%					0.0%				0.0%
東出雲地区 (n=190)	16.7%	0.0%	66.7%	50.0%	33.3%					16.7%				0.0%
島根地区 (n=60)	0.0%	0.0%	100.0%	50.0%	0.0%					0.0%				0.0%
美保関地区 (n=48)	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%					100.0%				0.0%
八雲地区 (n=79)	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%					0.0%				0.0%

問 3 1 下水道施設の耐震化に対してどのように取り組んでいくべきか

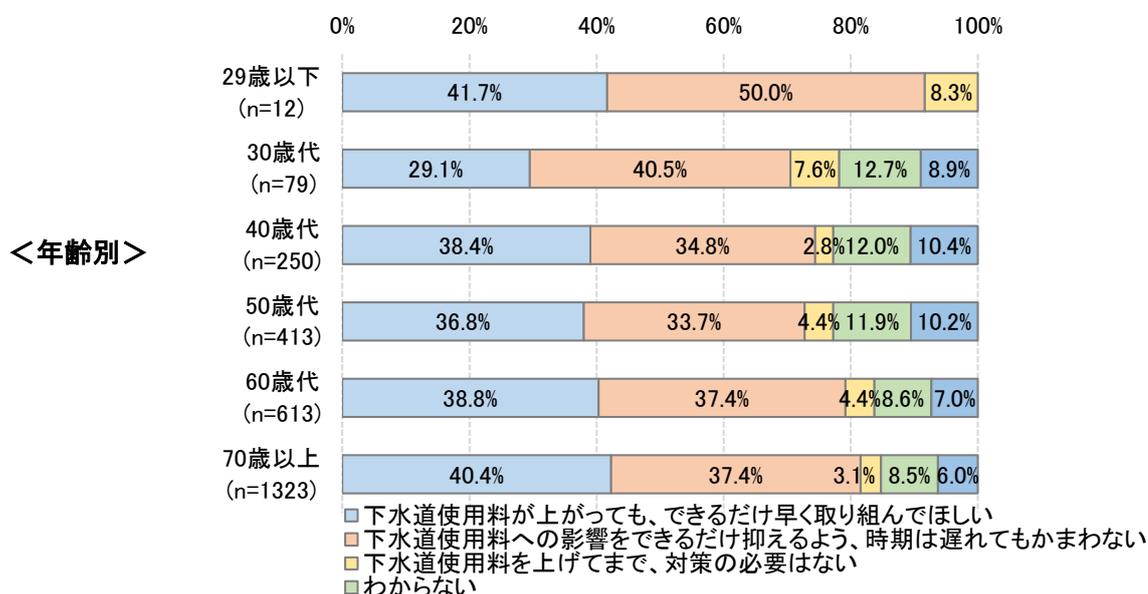
① 単純集計

下水道施設の耐震化に対してどのように取り組んでいくべきかについては、「下水道使用料が上がっても、できるだけ早く取り組んでほしい」39.0%と最も高く、次いで「下水道使用料への影響をできるだけ抑えるよう、時期は遅れてもかまわない」が36.7%であった。

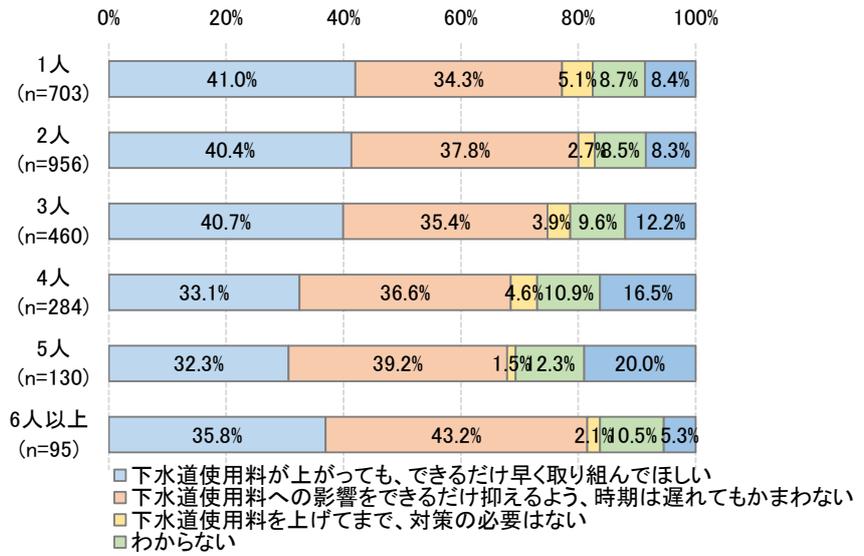
(n=2715)	実数	割合
下水道使用料が上がっても、できるだけ早く取り組んでほしい	1060	39.0%
下水道使用料への影響をできるだけ抑えるよう、時期は遅れてもかまわない	996	36.7%
下水道使用料を上げてまで、対策の必要はない	101	3.7%
わからない	256	9.4%
その他	197	7.3%
無回答	105	3.9%
合計	2715	100.0%



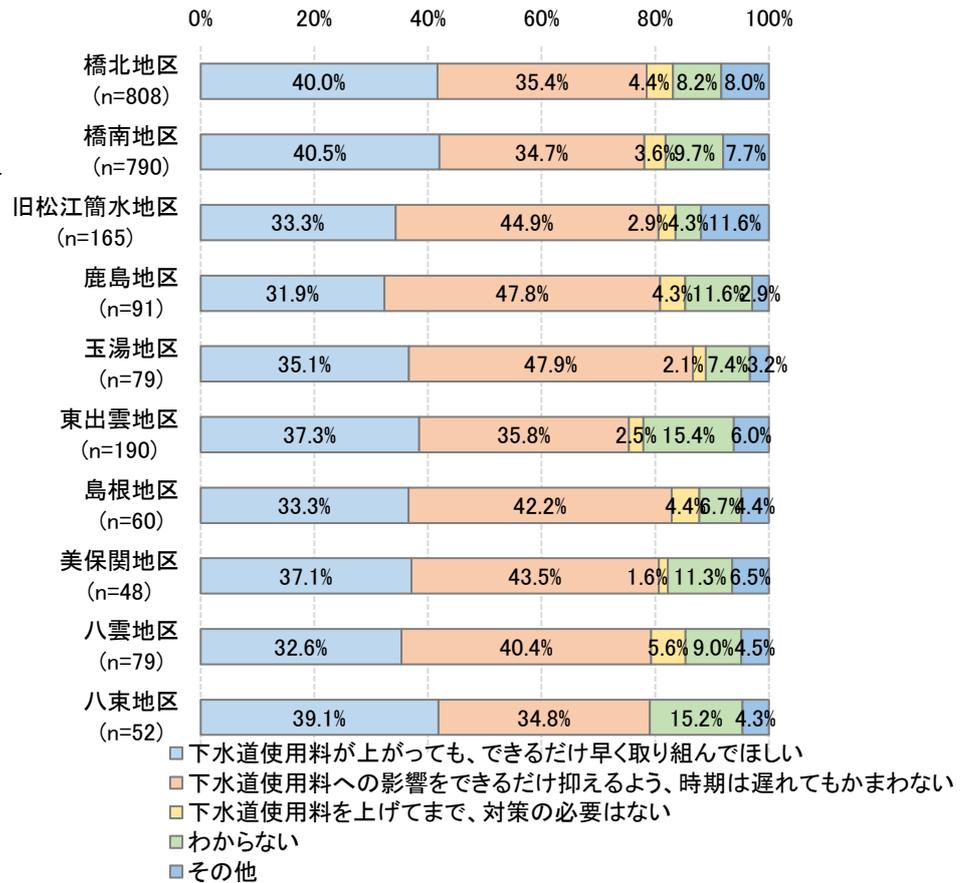
② クロス集計



<同居人数別>



<居住地域別>

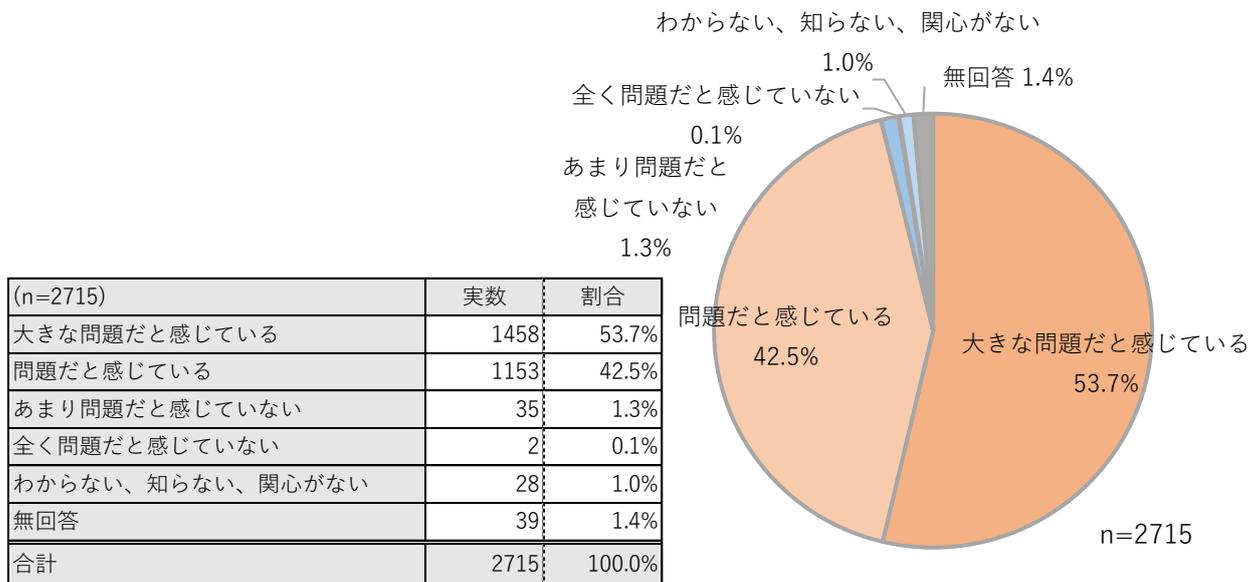


2-10 水道施設の老朽化について

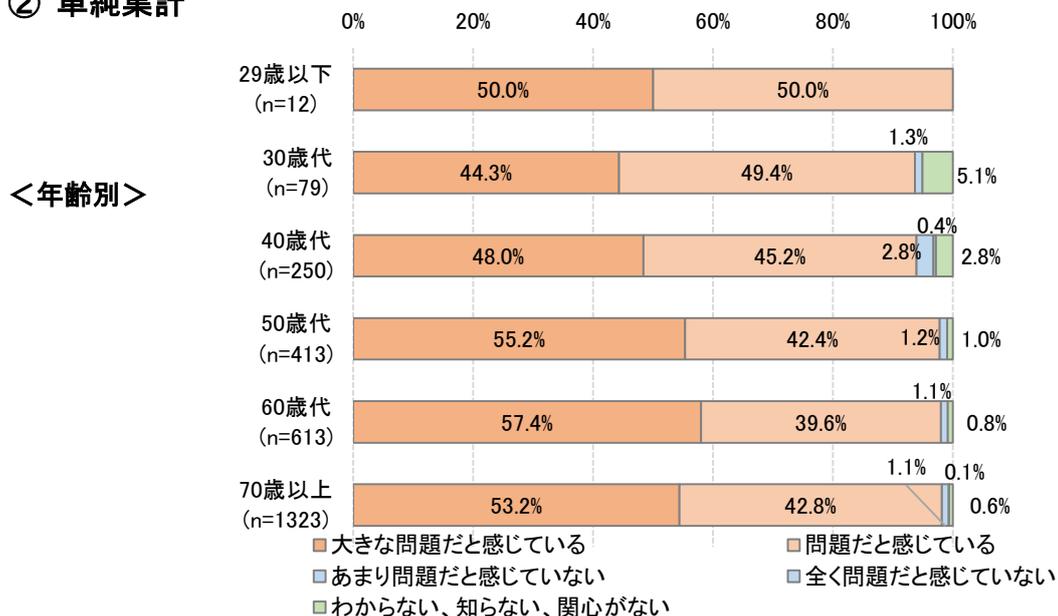
問32 水道施設の老朽化について

① 単純集計

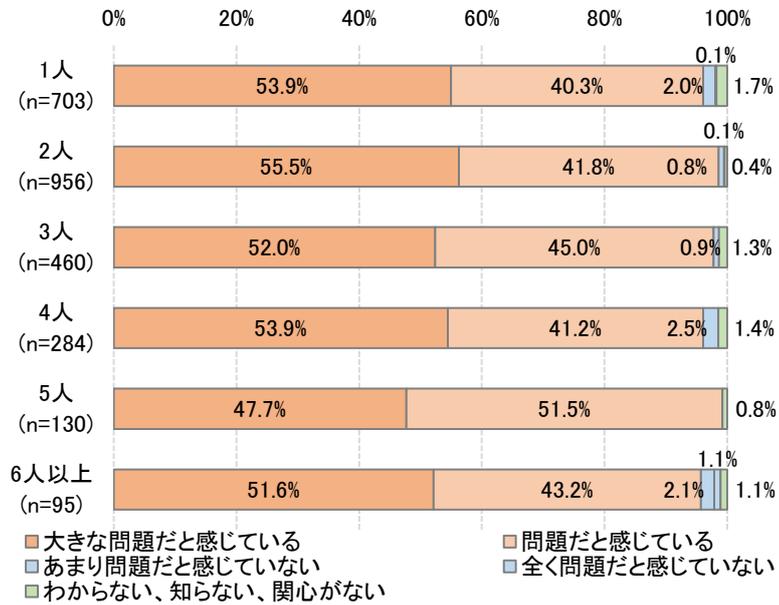
下水道施設の老朽化については、「大きな問題だと感じている」が53.7%と最も高く、次いで「問題だと感じている」が42.5%と問題だと感じているは9割以上を占める。



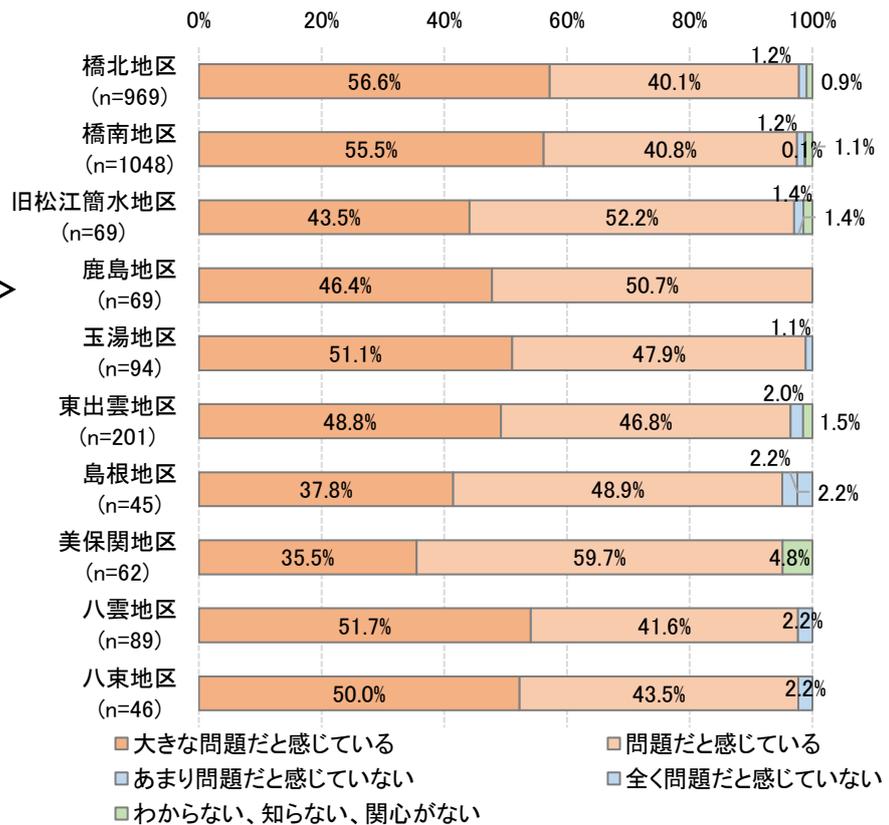
② 単純集計



<同居人数別>



<居住地域別>



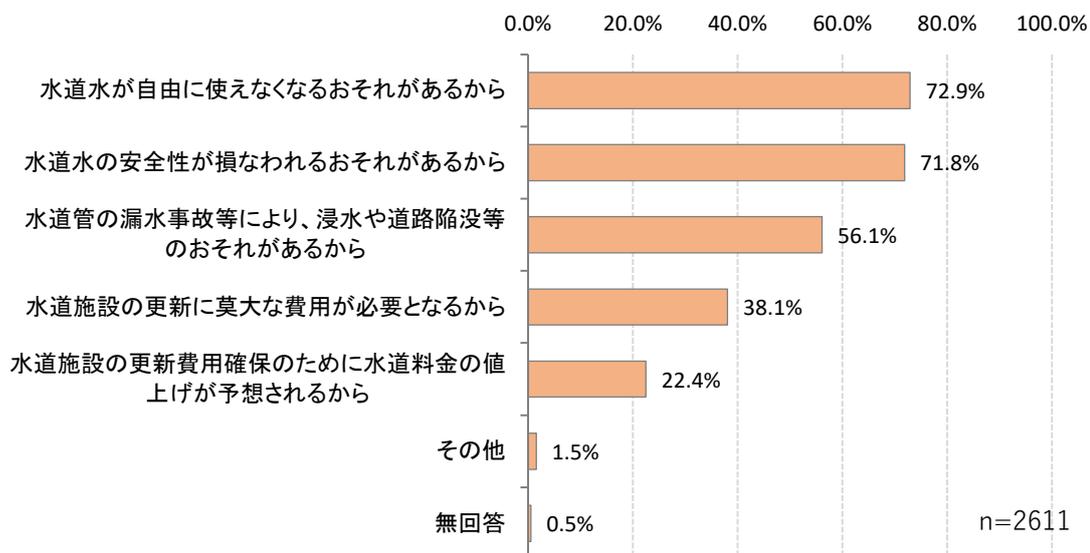
問33 問題だと感じている理由（問32の回答の理由）（3つまで）

① 単純集計

問題だと感じている理由については、「水道水が自由に使えなくなるおそれがあるから」が72.9%と最も高く、次いで「水道水の安全性が損なわれるおそれがあるから」が71.8%であった。

(n=2611)	実数	割合
水道水が自由に使えなくなるおそれがあるから	1904	72.9%
水道水の安全性が損なわれるおそれがあるから	1876	71.8%
水道管の漏水事故等により、浸水や道路陥没等のおそれがあるから	1465	56.1%
水道施設の更新に莫大な費用が必要となるから	994	38.1%
水道施設の更新費用確保のために水道料金の値上げが予想されるから	586	22.4%
その他	40	1.5%
無回答	14	0.5%

(複数回答)



②クロス集計

<年齢別>

	水道 お水 それが 自由に 使える か	水道 お水 の安全 性が 損な われ	水道 施設の 更新 に莫 大な 費	水道 施設の 料金 更新 費用 が保 予	水道 管の 漏水 事故 等によ り	その他
29歳以下 (n=12)	41.7%	75.0%	0.0%	0.0%	83.3%	8.3%
30歳代 (n=74)	66.2%	70.3%	25.7%	27.0%	63.5%	4.1%
40歳代 (n=233)	69.1%	73.8%	34.3%	19.3%	67.4%	2.1%
50歳代 (n=403)	67.5%	74.9%	32.3%	22.8%	63.0%	2.2%
60歳代 (n=595)	70.6%	71.3%	36.6%	20.2%	59.2%	1.2%
70歳以上 (n=1270)	76.2%	70.2%	42.3%	23.6%	49.5%	1.2%

<同居人数別>

1人 (n=662)	75.5%	70.5%	39.3%	21.6%	54.8%	1.8%
2人 (n=931)	71.2%	72.6%	39.4%	21.8%	56.2%	1.4%
3人 (n=446)	73.8%	72.6%	36.3%	20.2%	56.1%	1.6%
4人 (n=270)	69.3%	71.9%	32.2%	25.6%	61.9%	1.1%
5人 (n=129)	70.5%	70.5%	38.0%	24.0%	52.7%	1.6%
6人以上 (n=90)	68.9%	63.3%	45.6%	34.4%	55.6%	2.2%

<居住地域別>

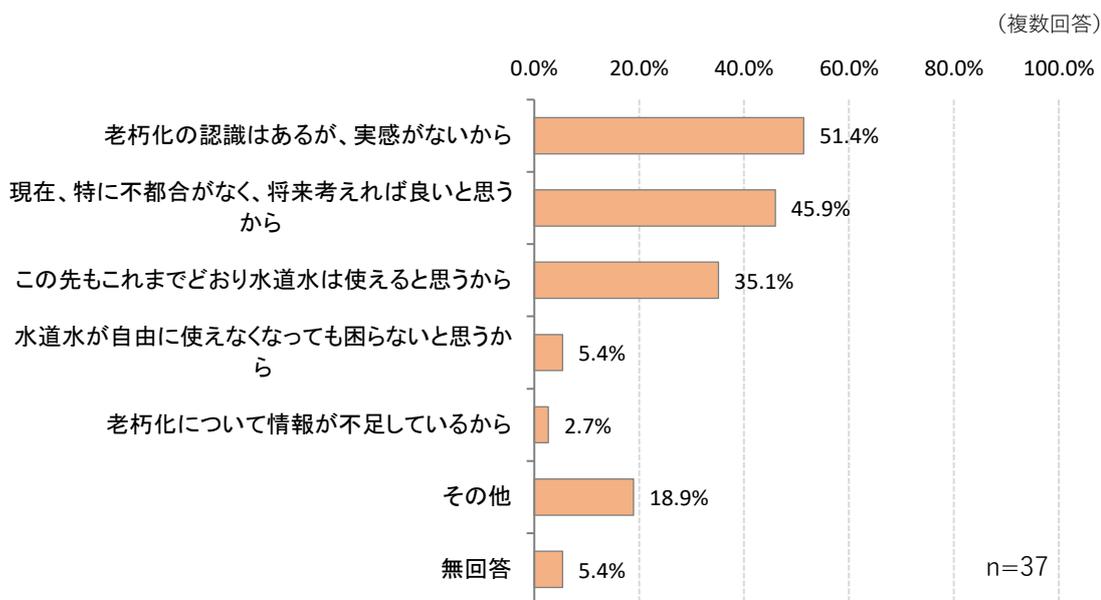
橋北地区 (n=937)	73.0%	73.5%	35.6%	19.0%	57.0%	1.4%
橋南地区 (n=1010)	71.5%	70.2%	38.2%	23.3%	55.7%	1.5%
旧松江簡水地区 (n=66)	65.2%	68.2%	42.4%	39.4%	51.5%	3.0%
鹿島地区 (n=67)	74.6%	70.1%	35.8%	23.9%	53.7%	0.0%
玉湯地区 (n=93)	74.2%	69.9%	47.3%	21.5%	50.5%	1.1%
東出雲地区 (n=192)	75.5%	72.9%	40.6%	22.4%	57.3%	2.6%
島根地区 (n=39)	69.2%	71.8%	28.2%	25.6%	59.0%	0.0%
美保関地区 (n=59)	79.7%	66.1%	35.6%	32.2%	54.2%	3.4%
八雲地区 (n=83)	73.5%	71.1%	48.2%	24.1%	50.6%	1.2%
八束地区 (n=43)	62.8%	72.1%	41.9%	27.9%	65.1%	0.0%

問34 問題だと感じていない理由（問32の回答の理由）（3つまで）

① 単純集計

問題だと感じていない理由については、「老朽化の認識はあるが、実感がないから」が51.4%と最も高く、次いで「現在、特に不都合がなく、将来考えれば良いと思うから」が45.9%であった。

(n=37)	実数	割合
老朽化の認識はあるが、実感がないから	19	51.4%
現在、特に不都合がなく、将来考えれば良いと思うから	17	45.9%
この先もこれまでどおり水道水は使えると思うから	13	35.1%
水道水が自由に使えなくなっても困らないと思うから	2	5.4%
老朽化について情報が不足しているから	1	2.7%
その他	7	18.9%
無回答	2	5.4%



②クロス集計

<年齢別>

	はこの先もこれまでおり水道水	考えれば良いと思うが、将来	現在、特に都合がなく、	水道水が自由に使えるようになって	老朽化の認識はあるが、実感が	老朽化について情報が不足して	その他
30歳代 (n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
40歳代 (n=8)	12.5%	12.5%	0.0%	75.0%	0.0%	12.5%	
50歳代 (n=5)	20.0%	40.0%	20.0%	60.0%	20.0%	40.0%	
60歳代 (n=7)	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	
70歳以上 (n=16)	50.0%	62.5%	0.0%	62.5%	0.0%	18.8%	

<同居人数別>

1人 (n=15)	33.3%	46.7%	13.3%	40.0%	0.0%	26.7%
2人 (n=9)	22.2%	66.7%	0.0%	66.7%	0.0%	11.1%
3人 (n=4)	75.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%
4人 (n=7)	14.3%	28.6%	0.0%	57.1%	14.3%	0.0%
6人以上 (n=2)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

<居住地域別>

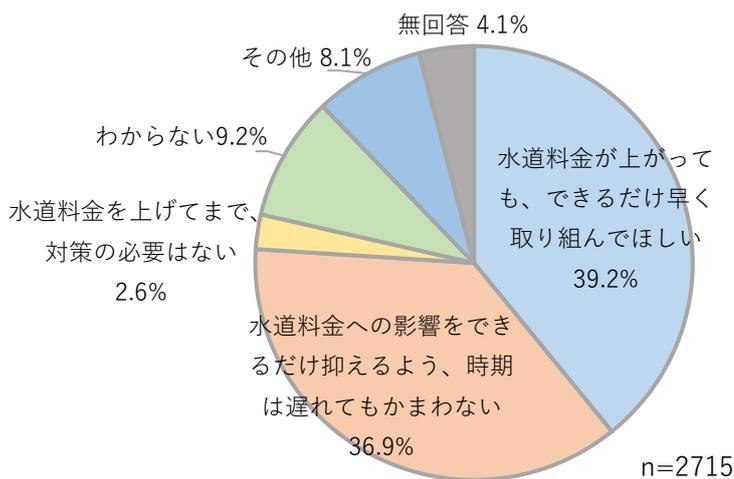
橋北地区 (n=12)	50.0%	41.7%	8.3%	50.0%	0.0%	25.0%
橋南地区 (n=14)	7.1%	42.9%	7.1%	57.1%	7.1%	21.4%
旧松江簡水地区 (n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
玉湯地区 (n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
東出雲地区 (n=4)	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
島根地区 (n=2)	50.0%	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
八雲地区 (n=2)	100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
八束地区 (n=1)	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

問35 老朽施設の更新に対してどのように取り組んでいくべきか

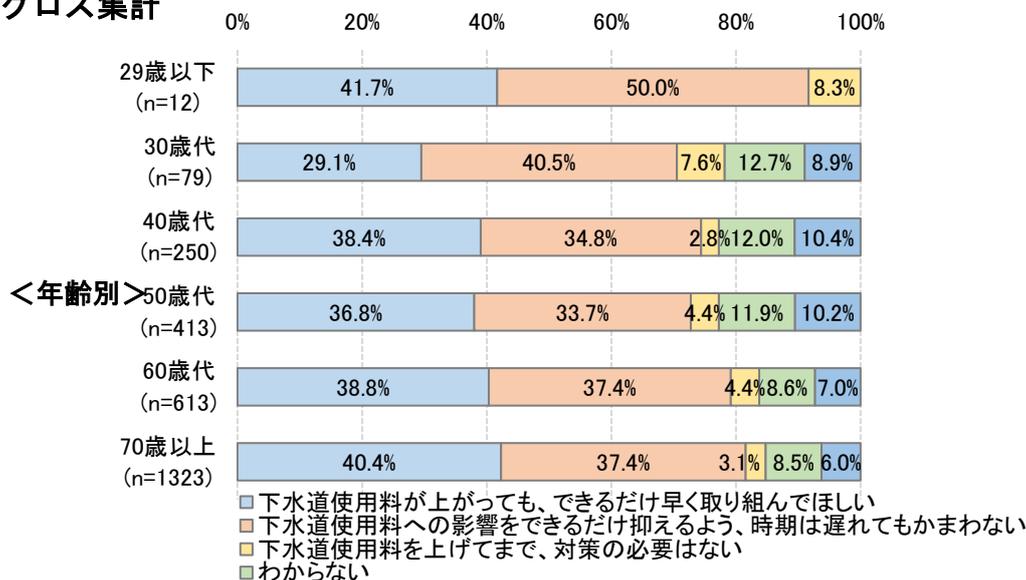
① 単純集計

老朽化施設の更新に対してどのように取り組んでいくべきかについては、「水道料金が上がっても、できるだけ早く取り組んでほしい」が39.2%と最も高く、次いで「水道料金への影響をできるだけ抑えるよう、時期は遅れてもかまわない」が36.9%であった。

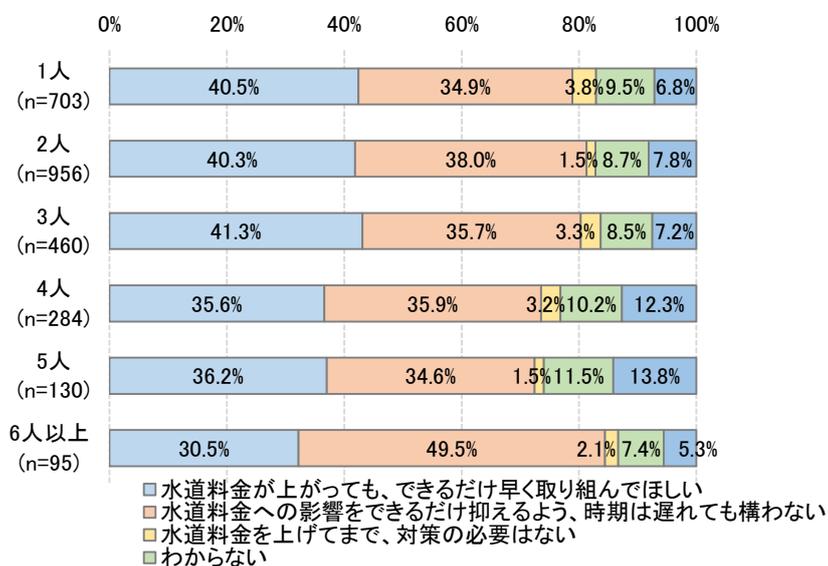
(n=2715)	実数	割合
水道料金が上がっても、できるだけ早く取り組んでほしい	1063	39.2%
水道料金への影響をできるだけ抑えるよう、時期は遅れてもかまわない	1001	36.9%
水道料金を上げてまで、対策の必要はない	70	2.6%
わからない	251	9.2%
その他	220	8.1%
無回答	110	4.1%
合計	2715	100.0%



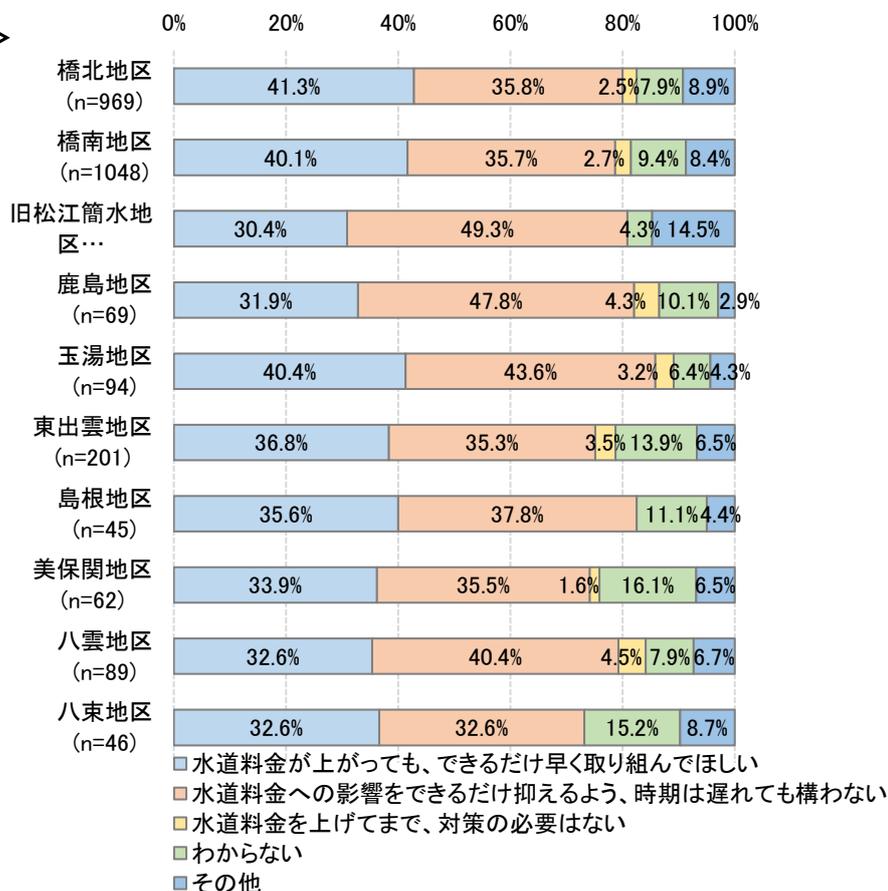
③ クロス集計



<同居人数別>



<居住地域別>



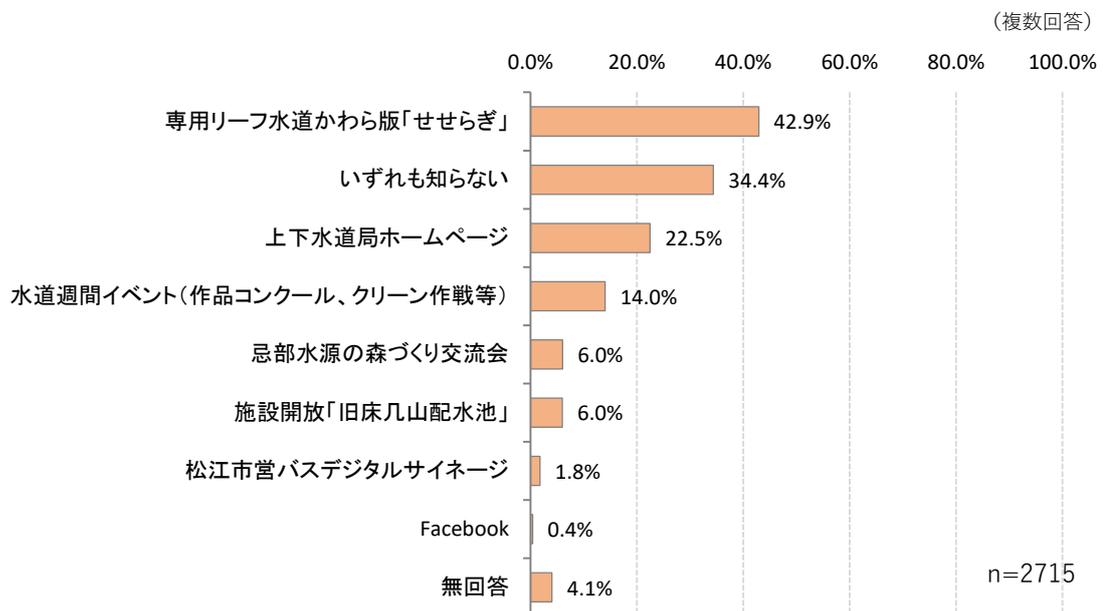
2-1-1 広報活動について

問36 上下水道事業の情報発信について（複数回答）

① 単純集計

上下水道事業についての情報発信について知っているものは「専用リーフ水道かわら版せせらぎ」が42.9%と最も高く、次いで「いずれも知らない」が34.4%であった。

(n=2715)	実数	割合
専用リーフ水道かわら版「せせらぎ」	1165	42.9%
いずれも知らない	934	34.4%
上下水道局ホームページ	611	22.5%
水道週間イベント（作品コンクール、クリーン作戦等）	381	14.0%
忌部水源の森づくり交流会	164	6.0%
施設開放「旧床几山配水池」	163	6.0%
松江市営バスデジタルサイネージ	49	1.8%
Facebook	11	0.4%
無回答	110	4.1%



問37 上下水道事業の知りたい情報、必要な情報について

・上下水道事業について知りたい情報、必要な情報事項の順位付け
 (必要事項1位…7点、2位…6点、3位…5点、4位…4点 5位…3点
 6位…2点、7位…1点として得点化)

上下水道事業について知りたい情報、必要な情報事項について得点化すると、「断水に関する情報」の加重平均が5.3点と最も高く、次いで「料金に関する情報」が5.1点であった。

(n=2715)	1位	2位	3位	4位	5位	6位	7位	得点(点)	加重平均(点)
断水に関する情報	851	810	449	228	162	19	1	14499	5.3
料金に関する情報	921	488	396	497	168	50	4	13951	5.1
災害時の被災情報や復旧に関する情報	269	655	710	506	334	32	3	12456	4.6
施設・管路の耐震化など災害対策に関する情報	283	385	706	804	307	22	5	12007	4.4
経営状況に関する情報	193	178	214	347	1156	379	14	9117	3.4
施設見学会など啓発普及に関する情報	17	20	32	91	332	1928	42	5657	2.1
その他	30	5	6	7	7	14	1722	2069	0.8

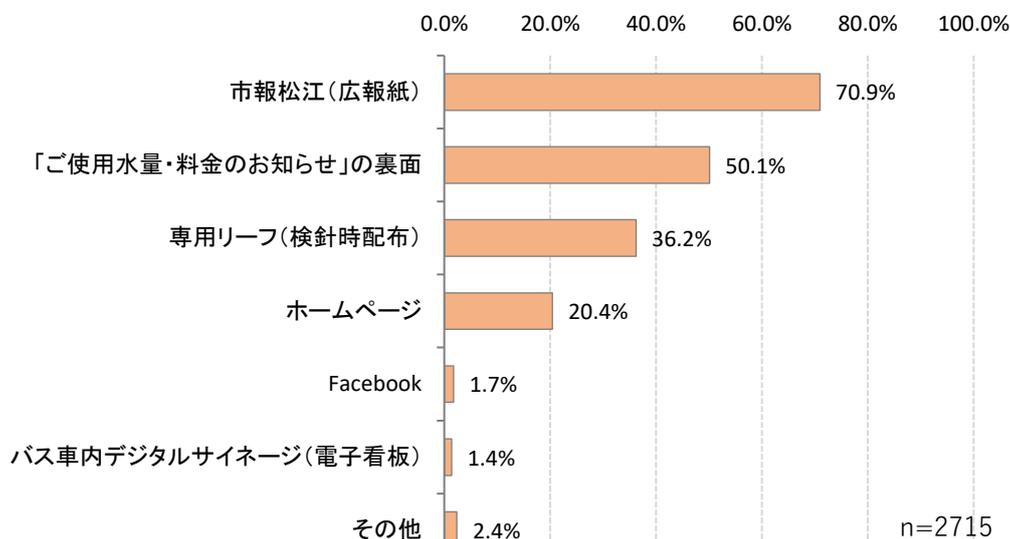
問38 上下水道事業の情報媒体について(複数回答)

① 単純集計

上下水道事業の情報媒体について、「市報松江 広報紙」が70.9%と最も高く、次いで「ご使用水量・料金のお知らせの裏面」が50.1%であった。

(n=2715)	実数	割合
市報松江(広報紙)	1926	70.9%
「ご使用水量・料金のお知らせ」の裏面	1361	50.1%
専用リーフ(検針時配布)	983	36.2%
ホームページ	554	20.4%
Facebook	47	1.7%
バス車内デジタルサイネージ(電子看板)	37	1.4%
その他	64	2.4%

(複数回答)



② クロス集計

<年齢別>

	市報松江 (広報紙)	ホームページ	専用リーフ (検針時配布)	お知らせ「裏面」	「ご利用用水量・料金のサイネージ(電子公告)	バス車内デジタル	F a c e b o o k	その他
29歳以下 (n=12)	33.3%	16.7%	33.3%	66.7%	8.3%	0.0%	0.0%	
30歳代 (n=79)	39.2%	34.2%	27.8%	54.4%	1.3%	5.1%	2.5%	
40歳代 (n=250)	47.2%	32.0%	32.8%	38.4%	2.4%	3.2%	7.2%	
50歳代 (n=413)	62.0%	32.7%	35.4%	45.8%	2.2%	3.9%	3.6%	
60歳代 (n=613)	73.4%	25.1%	39.3%	47.6%	1.5%	1.8%	2.4%	
70歳以上 (n=1323)	79.2%	11.5%	36.5%	54.8%	0.8%	0.6%	1.1%	

<同居人数別>

1人 (n=703)	68.8%	15.8%	37.0%	51.1%	1.6%	2.0%	2.0%
2人 (n=956)	74.1%	22.2%	38.4%	50.8%	1.2%	1.5%	1.3%
3人 (n=460)	71.5%	22.0%	38.3%	48.3%	1.3%	1.3%	2.6%
4人 (n=284)	64.8%	24.3%	30.6%	46.8%	1.4%	2.5%	5.6%
5人 (n=130)	66.9%	22.3%	28.5%	51.5%	0.8%	2.3%	5.4%
6人以上 (n=95)	75.8%	23.2%	29.5%	55.8%	2.1%	3.2%	2.1%

<居住地域別>

橋北地区 (n=969)	72.2%	23.8%	35.1%	47.1%	2.1%	1.5%	2.4%
橋南地区 (n=1048)	68.6%	17.9%	38.9%	52.1%	1.1%	1.9%	2.3%
旧松江簡水地区 (n=69)	76.8%	20.3%	36.2%	46.4%	1.4%	2.9%	5.8%
鹿島地区 (n=69)	78.3%	15.9%	31.9%	56.5%	1.4%	0.0%	1.4%
玉湯地区 (n=94)	67.0%	28.7%	41.5%	46.8%	1.1%	2.1%	3.2%
東出雲地区 (n=201)	67.7%	16.4%	31.3%	54.7%	1.0%	3.0%	3.0%
島根地区 (n=45)	80.0%	26.7%	26.7%	55.6%	0.0%	0.0%	2.2%
美保関地区 (n=62)	75.8%	12.9%	40.3%	58.1%	0.0%	0.0%	0.0%
八雲地区 (n=89)	73.0%	21.3%	32.6%	46.1%	0.0%	2.2%	1.1%
八束地区 (n=46)	73.9%	15.2%	28.3%	54.3%	0.0%	0.0%	2.2%

2-1-2 上下水道事業について

問39 上下水道事業全般に対する評価

① 単純集計

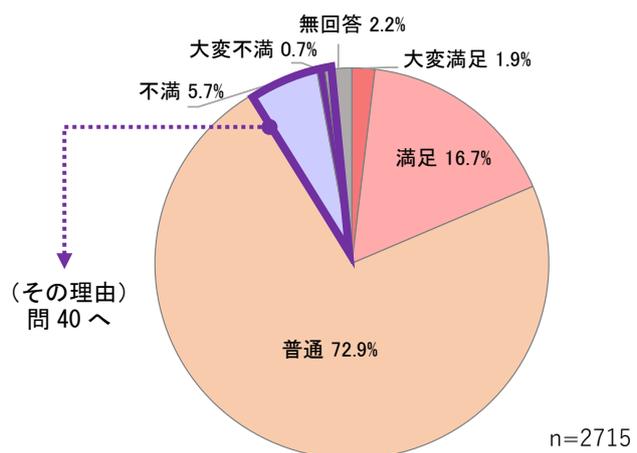
上下水道事業全般に対する評価は、「普通」が72.9%と7割以上を占め、次いで「満足」が16.7%であった。令和元年度調査と比べて、不満が減り満足が増え、平均得点は3.14点と令和元年度の3.06点と比べて0.8点上がった。

・上下水道事業全般の評価について得点化
(大変満足…5点、満足…4点、普通…3点、不満…2点、大変不満…1点として得点化)

上下水道事業の評価について、得点化すると平均得点は3.14点となる。

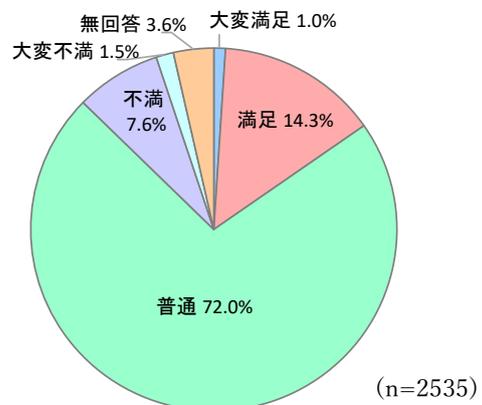
(n=2715)	実数	割合	得点(点)
大変満足	51	1.9%	255
満足	453	16.7%	1812
普通	1980	72.9%	5940
不満	154	5.7%	308
大変不満	18	0.7%	18
無回答	59	2.2%	-
合計	2715	100.0%	8333

平均得点 3.14点



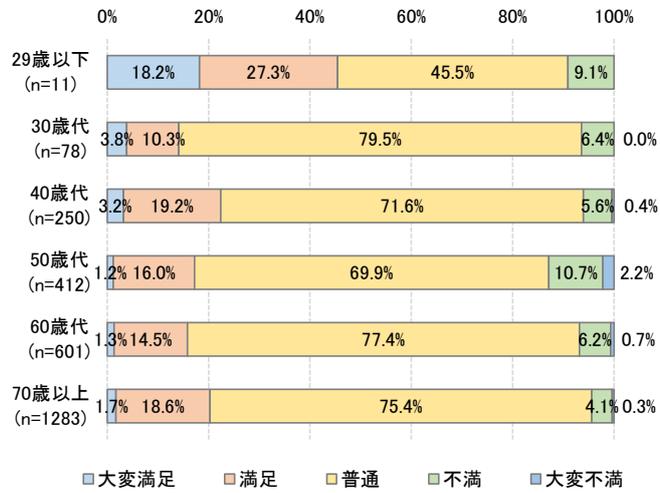
令和元年度調査

平均得点 3.06点

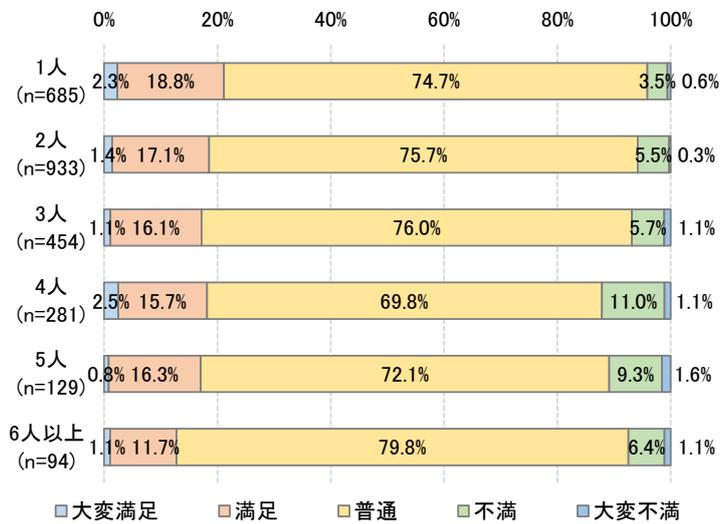


②クロス集計

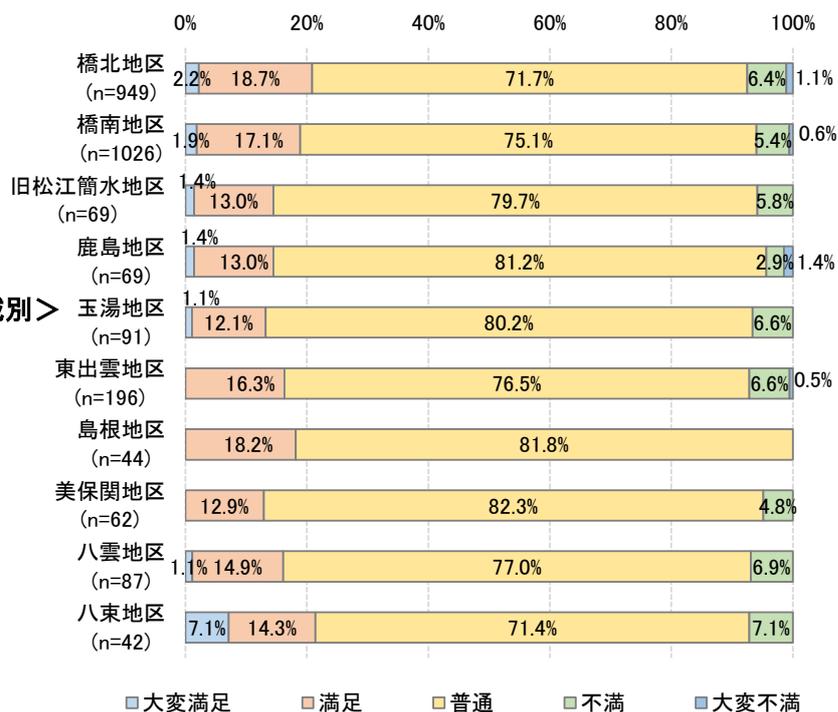
<年齢別>



<同居人数別>



<居住地域別>



<問39で「不満」または「大変不満」と回答した方> (6.4%)

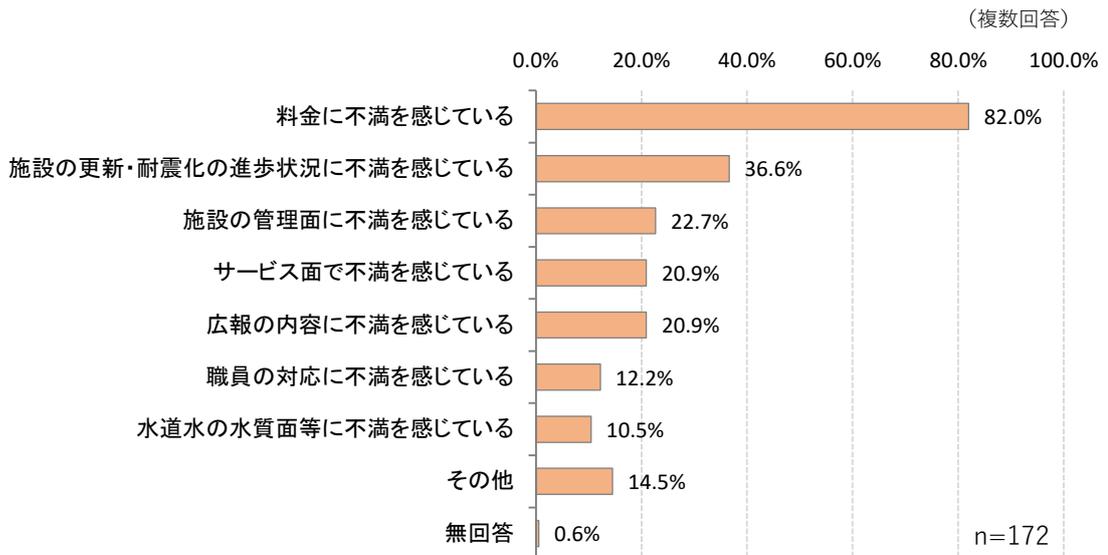
問40 不満に思う事項 (3つまで)

① 単純集計

上下水道事業全般について、「不満」または「大変不満」に思う事項について、「料金」が82.0%と最も高く8割以上を占める。

(n=172)	実数	割合
料金に不満を感じている	141	82.0%
施設の更新・耐震化の進捗状況に不満を感じている	39	36.6%
施設の管理面に不満を感じている	63	22.7%
サービス面で不満を感じている	36	20.9%
広報の内容に不満を感じている	18	20.9%
職員の対応に不満を感じている	21	12.2%
水道水の水質面等に不満を感じている	36	10.5%
その他	25	14.5%
無回答	1	0.6%

<その他の主な意見>
・情報不足(2件)等



②クロス集計

<年齢別>

	料金に不満を感じている	施設の管理面に不満を感じている	歩道の更新・耐震化の進捗に不満を感じている	サービスの面で不満を感じている	水道水の水质等に不満を感じている	職員の対応に不満を感じている	広報の内容に不満を感じている	その他
29歳以下 (n=1)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
30歳代 (n=17)	88.2%	0.0%	5.9%	17.6%	5.9%	5.9%	0.0%	5.9%
40歳代 (n=33)	84.8%	0.0%	6.1%	15.2%	3.0%	18.2%	18.2%	6.1%
50歳代 (n=45)	88.9%	8.9%	6.7%	15.6%	8.9%	4.4%	11.1%	4.4%
60歳代 (n=76)	92.1%	3.9%	19.7%	13.2%	7.9%	7.9%	7.9%	3.9%
70歳以上 (n=53)	79.2%	11.3%	15.1%	11.3%	17.0%	11.3%	11.3%	5.7%

<同居人数別>

1人 (n=44)	81.8%	2.3%	15.9%	20.5%	20.5%	11.4%	4.5%	2.3%
2人 (n=59)	88.1%	5.1%	22.0%	11.9%	6.8%	6.8%	10.2%	3.4%
3人 (n=45)	95.6%	8.9%	15.6%	6.7%	6.7%	6.7%	8.9%	4.4%
4人 (n=38)	86.8%	7.9%	0.0%	13.2%	7.9%	10.5%	13.2%	10.5%
5人 (n=18)	94.4%	5.6%	0.0%	5.6%	5.6%	5.6%	22.2%	5.6%
6人以上 (n=15)	80.0%	6.7%	6.7%	33.3%	6.7%	13.3%	13.3%	6.7%

<居住地域別>

橋北地区 (n=68)	91.2%	2.9%	13.2%	10.3%	7.4%	4.4%	14.7%	2.9%
橋南地区 (n=69)	84.1%	4.3%	15.9%	15.9%	7.2%	17.4%	7.2%	2.9%
旧松江籠水地区 (n=17)	94.1%	5.9%	0.0%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%
鹿島地区 (n=13)	84.6%	15.4%	30.8%	15.4%	15.4%	0.0%	7.7%	0.0%
玉湯地区 (n=11)	81.8%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	9.1%	18.2%	27.3%
東出雲地区 (n=23)	87.0%	0.0%	4.3%	17.4%	17.4%	0.0%	13.0%	8.7%
島根地区 (n=3)	100.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
美保関地区 (n=2)	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
八雲地区 (n=11)	72.7%	18.2%	18.2%	18.2%	27.3%	18.2%	9.1%	0.0%
八束地区 (n=7)	100.0%	14.3%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%
宍道地区 (n=3)	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%

・ 不満事項の順位付け

(不満事項 1 位…3 点、2 位…2 点、3 位…1 点として得点化)

上下水道事業全般について不満に思っていることを得点化すると、「料金」の加重平均が 2.3 点と最も高く、不満と感じている方が多い。

(n=171)	1位	2位	3位	得点(点)	加重平均(点)
料金に不満を感じている	119	13	9	392	2.3
施設の管理面に不満を感じている	4	12	23	59	0.3
施設の更新・耐震化の進捗情報に不満を感じている	16	30	17	125	0.7
サービス面で不満を感じている	2	26	8	66	0.4
水道水の水質面等に不満を感じている	6	8	4	38	0.2
職員の対応に不満を感じている	8	3	10	40	0.2
広報の内容に不満を感じている	7	15	14	65	0.4
その他	13	8	4	59	0.3

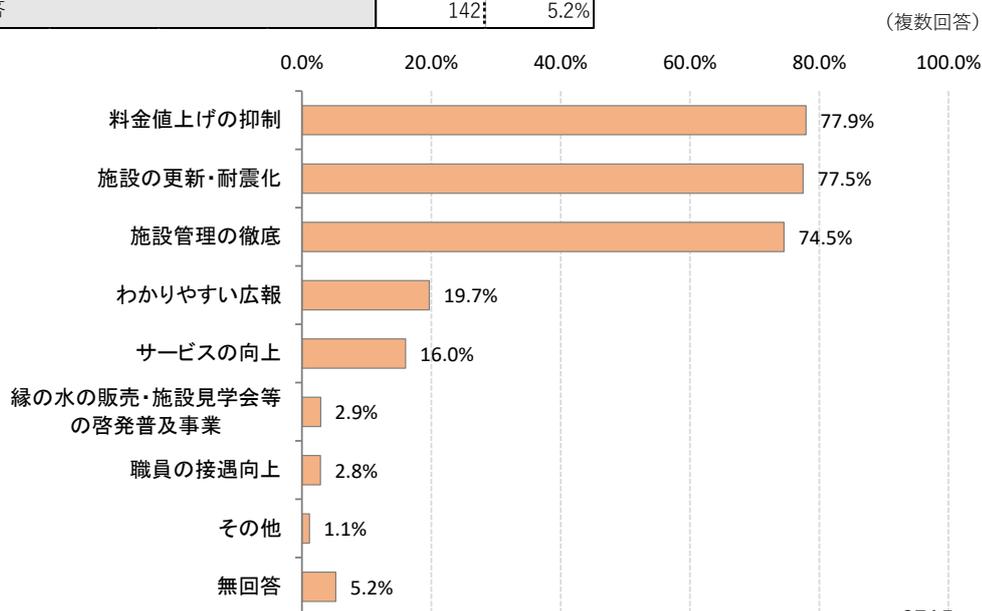
問 4 1 今後、上下水道局が力を入れて取り組むべきこと (複数回答)

① 単純集計

上下水道局が力を入れて取り組むべきことについては、「料金値上げの抑制」が 77.9%と最も高く、次いで「施設の更新・耐震化」77.5%、「施設管理の徹底」74.5%と 7 割以上を占める。

(n=2715)	実数	割合
料金値上げの抑制	2116	77.9%
施設の更新・耐震化	2024	77.5%
施設管理の徹底	2104	74.5%
わかりやすい広報	435	19.7%
サービスの向上	77	16.0%
緑の水の販売・施設見学会等の啓発普及事業	535	2.9%
職員の接遇向上	78	2.8%
その他	31	1.1%
無回答	142	5.2%

<その他の主な意見>
 ・水質、安全性の確保 (7 件)
 ・情報提供 (3 件)



②クロス集計

<年齢別>

	料金 値上 げの 抑 制	施 設 管 理 の 徹 底	施 設 の 更 新 ・ 耐 震 化	サ ー ビ ス の 向 上	職 員 の 接 遇 向 上	わ か り や す い 広 報	会 等 の 水 の 販 売 ・ 啓 発 普 及 事 業	緑 の 販 売 ・ 施 設 見 学	そ の 他
29歳以下 (n=64)	79.7%	48.4%	40.6%	21.9%	7.8%	21.9%	1.6%	7.8%	
30歳代 (n=172)	85.5%	45.9%	34.9%	25.6%	4.7%	17.4%	4.1%	4.1%	
40歳代 (n=271)	80.1%	41.3%	39.1%	21.8%	7.0%	16.2%	3.7%	5.9%	
50歳代 (n=355)	81.7%	49.0%	43.1%	23.9%	5.6%	21.7%	3.4%	2.3%	
60歳代 (n=579)	87.9%	50.8%	48.2%	18.5%	3.5%	22.8%	5.2%	1.6%	
70歳以上 (n=855)	82.6%	45.3%	43.6%	16.4%	2.7%	32.9%	6.8%	1.9%	

<同居人数別>

1人 (n=562)	79.4%	47.5%	44.8%	20.3%	4.6%	27.6%	5.9%	2.7%
2人 (n=675)	84.1%	48.3%	46.8%	19.9%	2.1%	24.9%	5.2%	2.5%
3人 (n=431)	86.8%	48.0%	45.0%	18.1%	4.6%	25.1%	2.8%	3.5%
4人 (n=282)	83.7%	41.8%	39.0%	18.8%	5.0%	23.8%	6.0%	2.5%
5人 (n=135)	85.2%	44.4%	34.8%	25.2%	7.4%	21.5%	6.7%	1.5%
6人以上 (n=136)	88.2%	48.5%	41.9%	17.6%	4.4%	22.8%	5.1%	1.5%

<居住地域別>

橋北地区 (n=796)	82.2%	50.0%	46.6%	18.8%	3.8%	22.9%	4.9%	2.9%
橋南地区 (n=753)	82.5%	44.6%	43.2%	18.7%	4.1%	26.6%	6.0%	2.1%
旧松江簡水地区 (n=158)	88.6%	38.0%	39.2%	20.9%	6.3%	30.4%	5.7%	1.9%
鹿島地区 (n=84)	79.8%	57.1%	42.9%	26.2%	3.6%	19.0%	4.8%	4.8%
玉湯地区 (n=77)	88.3%	51.9%	37.7%	23.4%	7.8%	24.7%	2.6%	1.3%
東出雲地区 (n=174)	84.5%	45.4%	43.1%	16.1%	2.3%	26.4%	2.9%	3.4%
島根地区 (n=59)	88.1%	49.2%	39.0%	30.5%	3.4%	25.4%	3.4%	1.7%
美保関地区 (n=44)	81.8%	43.2%	29.5%	27.3%	2.3%	34.1%	9.1%	4.5%
八雲地区 (n=79)	87.3%	36.7%	43.0%	19.0%	5.1%	22.8%	6.3%	2.5%
八束地区 (n=48)	87.5%	43.8%	39.6%	14.6%	6.3%	27.1%	4.2%	6.3%
宍道地区 (n=41)	80.5%	61.0%	46.3%	26.8%	7.3%	26.8%	4.9%	2.4%

・ 今後、力を入れて取り組むべき事項の順位付け
 (今後、力を入れて取り組むべき事項 1位…3点、2位…2点、3位…1点として得点化)

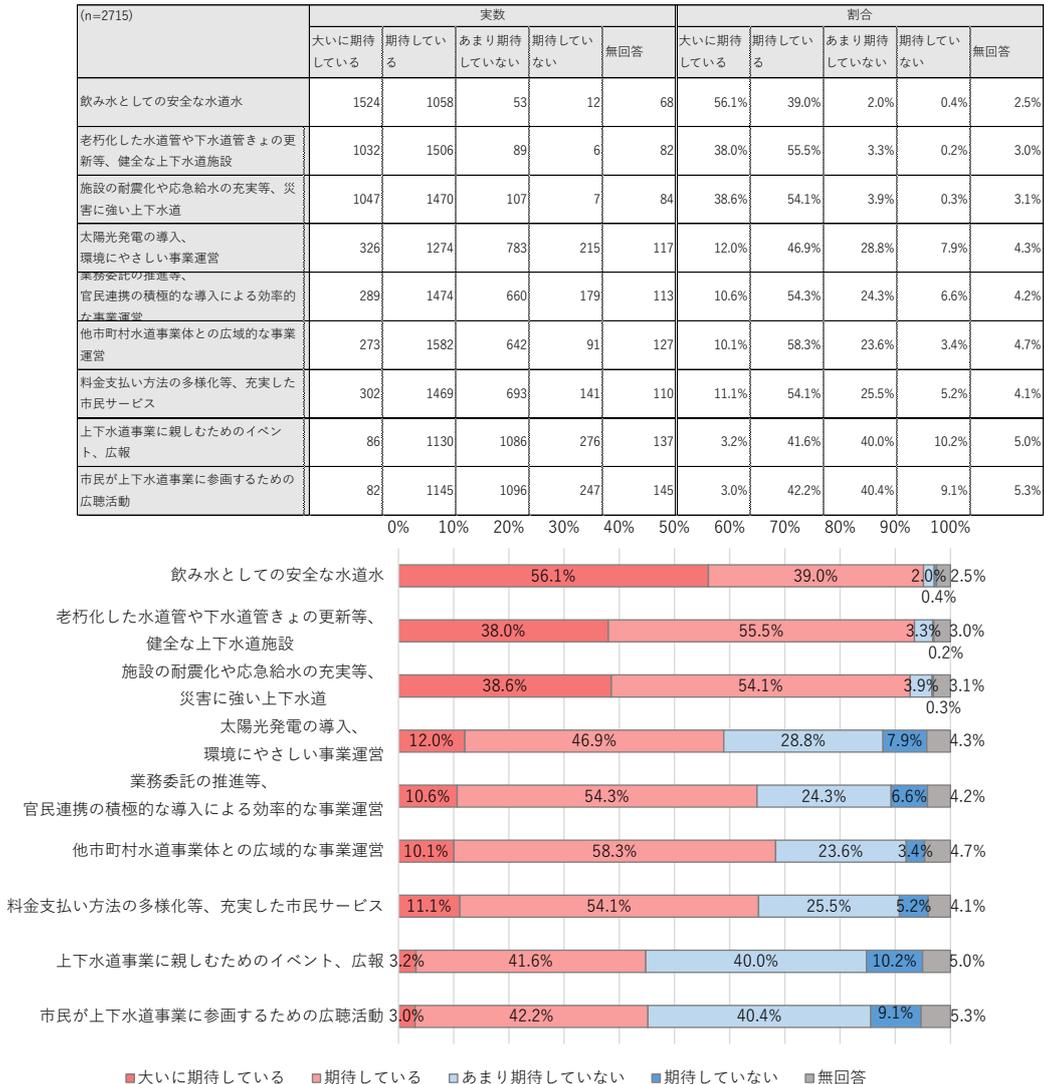
上下水道局が今後、力を入れて取り組むべき事項を得点化すると、「料金値上げの抑制」の加重平均得点が1.9点と最も高くなっている。

(n=2573)	1位	2位	3位	得点(点)	加重平均(点)
料金値上げの抑制	1138	381	597	4773	1.9
施設管理の徹底	647	854	523	4172	1.6
施設の更新・耐震化	593	886	625	4176	1.6
サービスの向上	37	165	233	674	0.3
職員の接遇向上	8	19	50	112	0.0
分かりやすい広報	75	152	308	837	0.3
施設見学会等の啓発普及事業	9	14	55	110	0.0
その他	12	6	13	61	0.0

2-13 上下水道局への期待について

① 単純集計

期待している項目については、飲み水としての安全な水道水が最も多かった。



2-14 自由意見

自由意見については、以下の13カテゴリーごとに分類した。一番多かったのは、水道料金についてであった。

カテゴリー	件数
水道料金について	77
安全・安心・美味しい水道水の供給を	40
広報について	36
水道料金のしくみ・支払い方法について※下水道料金の算出の件はここへ分類	9
災害時の水道対策・市民の水の確保	17
安全・安定した水源の確保	18
松江の水はきれい・美味しい	27
アンケートを通じて、改めて水道事業を理解出来た	4
水道管・水道メーター検針について※水道管・老朽化問題はここへ分類	66
漏水・漏水・赤水対策を	5
水質について	25
水道局の体制・対応について ※民営化反対の意見はここへ分類しています	42
節水意識・水の大切さ	5
水道工事に関して	13
その他	209

水道料金について【77件】

水道料金が高い・値上げしないほしい【52件】

・安心安全な水道水供給をこれからもお願いします・水道料金が今より少しでも安くなる方向を期待します。

・埼玉県で発生した陥没事故のような事故が発生しないよう日常の管理をお願いします。・料金値上げをしないよう、効率的な運営をお願いします。・当方の検針員の態度は良いです。

・水道料金が高い。「水の都松江」改め「水道料金が高い松江」に変えたら・市民への負担を軽減しろ

いつも安心して飲める水の提供していただき感謝しています。他市町村との料金に対し、高いと感じています。その理由がわかると安心です。松江市の水はおいしいです。ただ高いと思います。水道、下水の維持管理の為の理由がわかるといいと思います。安全安心で美味しい水を使わせていただいています。できる限り安くなるよう期待しています。今後も安全で美味しい水（なるべく安く）を提供してもらえようよろしくをお願いします。

いつも支えてくださってありがとうございます。ですが、料金が同じ県内の市町村より高く、生活に必要なものがこれ以上高くなると松江市を出るという選択肢もあります（県外から転入の方からも水道代が高いという声をよく聞きます）。住みよい都市とは、確かに安定

<p>した送水が1番なのはわかります。その努力も大変だと思います。ですが、市民あつての市政ではないでしょうか。現在の市民の暮らしは楽ではないです。ですから、料金の値上げなんてしないでください。水の都松江なのに、水道が高いなんて。これからの努力に期待しますし、なんとかしてもらいたいです。</p>
<p>これからも安心安全な水の供給をお願いします。他の県に比べて料金が少し高いと思います。1人暮らしでお風呂も週3溜めるくらいなので、4000円は(?)水の都松江と言われる割には…まあいろいろ事情があると思いますが!!</p>
<p>これ以上の上下水道料金の値上げは断固大反対!!全国的な所得を考えて支払いも考えてみるべき!!市民から取り上げずとも、整備等を考え、する方法はあるはず!市と県の連携が悪すぎる!!</p>
<p>安くしてほしい。高すぎる</p>
<p>安くなればそれで良い。現在、物価が上がっている最中に耐震化等の名目で値上げすべきではない。既に高度成長の時代は終わり。地方では全てが衰退していくため</p>
<p>安全で美味しい水は生きていく上で必要です。今後も施設管理を徹底し、無駄を省き、極力節約術を考えていただき、料金値上げも悲鳴を上げることがないようにお願いします。</p>
<p>安全と料金を上げない様、努力をお願いします。</p>
<p>安定した水をいつも供給してくださり、大変感謝いたします。災害対策や老朽化対策はとてても大事だと思います。ソコに費用がかかるのも分かります。ただ、現状として、どんどん物価が上が中、これ以上に水道代が上がってしまうのも正直しんどいです。節水対策をしたりしていますが、これも限界があります…。</p> <p>値段は現状維持のまま、設備対策ができればありがたいと思っております。市民の税金等が有効に活用されると嬉しく思います。なかなか難しい問題ですが、これからもよろしく願いいたします。</p>
<p>安定的な運営をしてほしい。コスト削減(料金値下げ)をしてほしい。</p>
<p>雨の多い地域なのでもう少し料金を下げて欲しい。暑い中、寒い中、毎月検針ご苦勞様です。</p>
<p>下水道施設の耐震化は必要だと思うが、あまりに水道、下水道代が高く電気代も上がっていて、光熱費にかかる金額が高く賛成する余裕がない。申し訳ない。</p>
<p>下水道料金が高いと感じる。水道局が何をしているのかよくわからない。</p>
<p>家庭で節水対策をしているが、とにかく水道料金が高い。市外、県外と比べて、かなり高額でびっくりされる。</p>
<p>後期高齢者となり年金生活であるため、様々料金負担が一番問題ですので出来る限り負担を抑えることが第一になり恐縮しています。施設の管理、運営に併せて、その現実をしっかり踏まえ取り組まれるよう望んでいます。誠に手前勝手かしら</p>
<p>今の時点で料金の値上げに繋がることは望んでいない。上下水道は重要だが、行政と連携して値上げなしで安全でスムーズな運営をしてほしい。</p>
<p>今年も物価高!!ガス、電気、ガソリン、食品が高く生活が苦しい。水道まで料金を高くしたらもう生活出来ない。何やかんやにつけて高くしている。水道料金(下水道)これ以上高くしないで下さい!!!!※ホームページは見た事もないしやり方もわからない。パソコン?</p>
<p>使う水道料金より下水料金が低いのは何故?市の説明があった時には入ってまた水を処理するから変わらないと。毎月わずかでも下水料金が低い。</p>
<p>松江市の水道事業に関して高い質を保っていると感じていますが他県から来られた方に関しては料金の高さに驚かれると聞きます。質と価格のバランスをとってもらえると松江市民としても嬉しく思います。</p>

松江市は水道料金が低い
松江市は相対的に水道料が高い。知恵を絞って削る所は削り、値下げのために一層の努力をしてほしい。
上下水道は生活するうえで最も重要なインフラであり、上下水道料金が廉価であることは人口減少の抑制につながる。UI ターンの促進に大きなアドバンテージとなる。市の政策として上下水道料金の値下げに取り組んでもらいたい。
上下水道料金が安くなると家計に助かります。
上下水道料金の抑制 ①地方公務員としての松江市職員の給与が高すぎる。一般市民の給料ベースで試算すれば良くなるのでは ②事業（上下水道）施工業者の参入をうながし料金抑制に努めることである ③ペットボトル等の購入を減らすべき水道水の安全 ④井戸水等の下水道への入水をもっと厳重して下水道料金の収入を図ること
上下水道料金を下げてもらいたい
水道管の更新、耐震化を今後とも着実に進めていていただきたい。できるだけ早く終わることは望むが、水道料金が大きく上がるのは避けていただきたい。
水道料金が他府県と比べ非常に高い！！
生活に欠かせない水。水道料金は値上げしないでください。年金生活者には厳しいものがあります。
生活の為の食品など色々な物が値上がりしており、とても厳しい物価高の折り電気、水道料金の高さから大変な時代になっていると感じております。
生命維持に不可欠な水は上下水道ともに大切なものと思いますが、正直な所、料金が上がると生活が苦しくなります。何もかも上がっている今、料金に反映せざるを得ない状況は理解できますが、他都市に比べ松江の水は安全でとても美味しい水と感じます。生きていくために必要不可欠な水です。料金に反映されるとしんどい所ではありますが、市民の命を守るとい意味では、きちんと整備されることを願います。
先日、埼玉より転勤になり会社が松江市だったが、住まいをどうするか考えられた時、水道代がネックに米子にされました。移住者が松江市を選択されるようお願いしたい。料金を上乗せするのではなく、現状維持するためにコスト削減をするべきです。他市を参考にし、改善するべきです。住みやすい松江市を期待しております。
前回の基本料金のダブル取りみたいな大幅な値上げはやめてほしい。これ以上、生活を圧迫しないでほしい。水道料金を値上げするなら住民税を安くしてほしい。
全国的にみて松江市は水道料が高いと感じます。〇〇導入の為、水道料金に上乗せとなると、全てが高騰している時に重い負担となります。なぜ料金が高いのかをまず聞かせていただきたく思います。
他都市の上下水道料金と比較し高い
耐震化にした方がいいけど料金が上がるのが困る
電気代もそうですが、毎月の事なので料金をもう少し下げてもらえたら。
電気代も値上がりする中、浄化槽のため下水道料金の他にファン使用の電気代が他の家の方より余分にかかっているのが不満です。
島根県の上下水道料が高いので、転入したときにびっくりしました。なぜでしょうか？
道路の維持に使用者負担はないので、水道施設の維持にも使用者負担のないようにしてほしい。水道使用量に対する負担は使用者にしてもらうの当然であるが、あまり高くないようにしてほしい。
年金生活で70歳以上の高齢者の家庭には料金を下げてください。

物価上がってるので、水道代まで上げないで欲しい。
料金が上がると生活が苦しいです。抑制に期待しています
料金を下げる方法を考えてもらいたい
隣接市に比べ水道料金が低い
いつも水が安全に使えるようにしてもらってありがとうございます。老朽化は、問題ですが、料金が上がるのも困ります。
安心安全な上水道が1番であって、管理、運営には極力無駄を省き、消費者に低価格であってほしいです。旧町内時より、ある時期からupとなり上下水道代でも万札が飛ぶようで困ります。
下水管の安全性を確認し、市民の生活をよりよくしてほしい。水道料金の値上げ又はこれ以上高くなならないよう、経営に期待しています。広報活動にお金をかけずに取り組んでほしいです。
松江の水は安全でおいしいと思っていますが、東京からこちらに引っ越してきて料金の高さにびっくりしました。インフラは都市計画とセットで検討、計画されるものと思います。よりよい事業展開に期待しています。
通常でも水道料金は高いと思っているのですが、料金は上げないようにして耐震化など安全性の確保に努めてほしいと思います。(税金などを投入して)
値上げはやむを得ない【14件】
アンケートの回答を見て分かると思いますが、いままであまり関心がありませんでした。いつも安全に使用させてもらっているので安心でした。が、埼玉の件でアンケートがきたのだと思います。問題は料金が上がっても早く取り組んでもらうのがよいとは思いますが、実情は。県の予算で賄うことができないかと。
いつも安心安全な水を届けて下さりありがとうございます。最近テレビ等のニュースで水道管の老朽化による道路の陥没などが多数起きていることを知り、自分が住んでいる地域は大丈夫かなと不安に思います。更新するのに私達の水道料金が上がるのは仕方ない事だと思うので、市民の安心安全の為にご尽力して頂きたいと思います。
引き続き安全な水の提供と、下水処理をしていただければ、多少の料金の値上がりはいとわれない。
最近の陥没事故等が起きないように、水道施設の老朽化への対策は迅速に行っていただきたい。それに伴い水道料金の値上げは仕方ないと思う。ただし、現在より2倍も3倍も値上げされては困るので、なるべく抑制できるよう検討していただきたい。よろしく願います。
埼玉県で起きた道路陥没事故はとても他人事に思えなかったです。水道料金が高くなっても上下水道の設備を見直し、必要なら修復等、スピード感をもって行ってほしいです。その為の協力はしたいと思っています。いつも美味しい水をありがとうございます。
松江市の水道料金は安いとは思いません。施設の維持管理も年々老朽化が進むが、とても市単位でできる事業とは思えません。上下水道料は日常生活においてなくてはならないもので、ある意味相反する面となりますが、よろしく願います。
上水に関しては、飲み水として安全で低料金に徹するのが最大のサービスである。そのために必要なことはなら、事業者適切に判断し進めていい。アンケートにより後押しを求めるようなことは不要。下水についても低料金にこしたことはないが、施設面等で必要なことは進めるべきだ。
先日の道路陥没のニュースを見ると、次どこで起きて、と思う。このアンケートは毎年行われているのか。それとも上記の件を踏まえてのことなのか。今回このようなアンケートに

<p>も多額の費用がかかるだろうに、それを上下水道事業に回せば良いのに。早く老朽化した水道管の整備に着手してもらいたい。その結果、水道料金が高くなったとしてもしかたない。できれば税金でやってもらいたいのだが。</p>
<p>料金値上げはやむを得ないとは思いますが、出来るだけ健全な経営をお願いします。</p>
<p>必要な設備更新などに費用がかかるのは理解できますが、すべてを料金値上げに紐付けるのではなく、抑制へ向けた努力、稼ぐ努力を併せて行って下さい。民間事業者なら当然の視点であり仕事の中で鍛えられていると思います。そのような人材による経営チェック体制を導入するなど努力して下さい。最後にいつも安全な水を供給していただきありがとうございます。</p>
<p>平素は皆様の仕事にありがたく感謝しています。上下水道料金は少しでも安いにこした事はありませんが、昨今全国で老朽化が進んでいるとの報道を見るにつけ、我々の地域はどうだろうかと不安に思うこともあります。事業を進めていくには色んな意見があって大変でしょうが、少しでも早く色々な事に取り組んでいただけること期待しています。その為には私達にもできる範囲で協力していきたいと思っています。</p>
<p>老朽化、耐震化に必要な費用の確保の為、値上げは良いのですが必要な工事が終わったなら元の料金に戻してもらえ事を願います。</p>
<p>松江の水道水は安心しておいしいと思います。いつもありがたく思いながら使っています。今後もこのおいしい水を飲めたらと思います。守っている方々の努力なくしては、今後は大変なんでしょうが・・・それでも料金が高くなりすぎると困る方も多くおられると思うので難しい問題です。料金の値上げか安全かと言われれば、少しの値上げぐらいで対応出来れば。何とか安全を確保できないものか・・・。努力しておられる方には、そんな少しで済まないと言われるかもしれませんが・・・。日々の努力には感謝です。いつもありがとうございます。</p>
<p>上下水道施設の更新で多額経費が発生すると思うが、料金への影響はあるものの、期間などを定めて料金UPもありうる。熟議が必要である。</p>
<p>料金値上げ以外の方法も考えてほしい【2件】</p> <p>ライフライン設備の耐震化及び、経年劣化に伴う取替には多額の費用を要するため、使用料の引き上げだけでは不可能では（特に都会と呼ばれる地域以外は）。要調達するには、使用料引き上げ以外の方法も必要なのかもしれません。いつもお仕事ご苦労様です。今回の設問に携わる民間の方々及び公的立場の皆様のご健闘とご健勝をお祈りします。</p>
<p>今回アンケートに回答して思ったことですが、今の水道料金が妥当かどうか本当によくわからないというのが本音です。ただ人口減少や施設、設備の老朽化等、問題が多々あることも知っていますので大きな災害になるのを防ぐ為にも、料金のことばかり言っていられないじゃないかという思いがしています。</p>
<p>他都市の料金がどのくらいかわからない【2件】</p> <p>全国の上水道料金がわからない状況ですので、松江市の上水道料金が適正かどうかわかりません。</p> <p>他市町村の水道料金の実態がわからない。全国の市町村で9番目に高いとネットにのっていたが本当か。今回のアンケートも多くの人が、他の状況がわからないので記入に困られたのでは。</p>
<p>その他【7件】</p> <p>いつもありがとうございます。料金は上がらないに超したことはありませんが、安心安全を優先していただきたいと思っています。</p>

今後のサービスや施設整備に関して多額の費用がかかることは分かるが、受益者にどのくらいの負担がかかるのかわからない状況で判断するのは難しい。もう少し具体的に説明し、聞いて欲しい。
水道料金、下水道料金のカード払いが出来るようになるとありがたいです。又、どうすれば水道料金を安くできるか教えてほしいです。
多額の内部留保は料金収入で得られたもので値下げなどで還元してほしい。施設整備は料金にのせないでほしい。
年金生活で生計を立てています。その為食料品、物価の値上げ、医療費負担、町内会の費用等で食費等も節約しています。その上、公共的な施設の更新等には莫大な資金が必要となると思われ使用料の値上げが反映され、これ以上の高額負担が適用されると生活が成り立たなくなります。各地方自治体（全国でも同様です）でも今まではあまり水道事業には費用をかけず、いざとなると一気に負担が倍増する事案が現在も未来も考えられます。もっと以前から将来的な展望をもって徐々に公共施設の更新を行っていけば、現在の様な高額負担がかからず緩やかな負担で運営されていたと思います。
井戸を使っているのでも下水道使用料がない。相続した家でずっと以前に水道メーターを通らない水道があり料金はとても少ないと聞いたことがあります。本当でしょうか？
マイナポータルで料金・使用量などが確認できるようになるといい。年間使用料金に対しての割引の検討。

安全・安心・美味しい水道水の供給を【40件】
安全・安心な水の提供の継続【34件】
いつもお世話になっております。これからも安全安心で飲める水であってほしいです。
いつもお世話になりありがとうございます。安全安心な運営よろしくをお願いします。
おいしく安全な水の提供をお願いします。
これからも安全な飲み水が利用できるようにお願い致します。上下水道局様のお陰で、生活が成り立っているなぁと感じています。いつもありがとうございます。
これからも安全な水道水の供給をよろしくお願いします。
安心・安全の運営
安心安全
安全で美味しい水道水のため、ご尽力ください。よろしくお願いします。
安全なおいしい水を提供してもらいたい
安全な水が飲めるように頑張って下さい。
安全な水の供給をお願いします。尾原ダムの負担金の軽減
安全に快適に生活出来るように考えてほしい。
安全安心の貴重な水の管理をよろしくお願いします。
飲み水として安全な水道水は絶対なものとしてお願いしたい。
飲み水の安全を一番をお願いします。
啓発活動より、しっかりと安全な水を！！
今の松江の水の水質を守っておいしい水をお願いします。
今後も安全な水を供給してほしい

今後も安全な水道水の維持でお願いします。安全な施設や設備の管理徹底
今後共、安心安全な水道の提供を！！
蛇口をひねるといつも安心して飲める水が出るので、これからもおいしい水をお願いします。
松江に生まれ災害にあった事もなく、水道水に不自由した事もなく過ごしてきました。これからの時代、何か有るかも知れませんが水道水から水が出るという事は失われないようにお願いします。
松江は安全な水と思いますが、更なる安全性、安価を期待しています。
常にきれいな水をお願いします
水は生きていくために重要です。これからも、安全で生活できるために努力してほしい
水は生命の源です。安心安全な水の提供を求めます。今後とも、よろしくをお願いします。
水は大事なライフラインなので、良質で安定した水道用水を供給できるように頑張ってください
水は本当に大切です。多少料金がかかっても安心、安全は確保していただきたいです。よろしくをお願いします。
他県から訪れた際、水道水を飲み違和感を覚えました。これからも安心安全な上下水道を提供していただけるよう大切に利用してしていきたいと感じました。
大切な水を守って下さりありがとうございます。これからもよろしくお願い致します。
当たり前にある水を供給してくれて有難い。これからも安定供給を何卒宜しくお願い申し上げる
安定的な供給をお願い致します。
上水道について、安心して飲めるキレイな水を提供してほしい。料金もできるだけUPしないでほしい。
インフラ事業として一定の費用負担は必要だと考える。安全性、PFAS 対応など、安全な水を供給することを第一に考えてもらえればと思います。
その他【6件】
飲み水は期待します。ペットボトルは不要とします。
今問題になっているピーファスが水道水に入っているとニュースで語られていますが、問題解決をして安全に水道水を飲めるようにしてほしいと思います。
水源地から自宅までの距離、年数、水道管の中の状況が不安。上下水道の仕組みがあまりわからない。環境には良い状態になっていると思いますが、直接水道水を飲めません。浄水したいです。
日本は安全な水が飲めると思っていた。だが、その安全性がなくなってきたことを知り、ショックである。水の都松江と呼ばれているが、その内どこが水の都なのか？と思ってしまいそうだ。
米子市の水は美味しかった。そのレベルに近づけて
安全性に不安のない水道水。下水道施設の耐震化、老朽化問題が心配です。

広報・情報発信について【36件】

<p>H21に下水道が来て、水洗トイレになり、生活もトイレもとても快適となりました。ありがとうございました。日頃関心があるのは、今月は上下水道代がいくらかかったということぐらいでした。上下水道の事で困ったことはなく、職員さんと接する機会もありませんでした。松江市上下水道局が取り組んでいる事業をホームページで見ると、初めて知ることが殆どでした。災害対策については難しく分かりません。上下水道事業について無関心な方も多いかも知れないので、誰にでもわかりやすい広報を配布して、1人1人が考える機会を作ったらと思います。こんなことしか書けなくてすみません。</p>
<p>ある程度年数が経った配管の点検、対策、広報などで知らせてほしいです。</p>
<p>アンケート結果の統計をとり、その内容を広報等で知らせていただきたいです。今後水道料金、災害時の対応など「市民の意向なので…」と市民に責任転嫁することなく、市民の為、松江市のためよい事業が行われるよう願っています。</p>
<p>お世話になっています。昔の水不足の体験を思い出しています。今は市の水道事業、市策、取組に対して感謝しています。体調に十分気を付けてご活躍下さい。そして市民を守って下さい。高齢者にもホームページなどでなくても分かるように努力していただくと喜びます。</p>
<p>この頃、昔と違って断水が工事以外ではありませんが、ダム貯水量が多いのか少ないのか、節水しないと断水の恐れがあるのかというような情報を時々でいいので山陰中央新報とか市報で教えて欲しい。</p>
<p>この度アンケートが届き、初めて上下水道のHPを確認させていただきました。今後、将来的に必要な取り組みをもっとアピールした方がよいと思います。</p>
<p>パソコンもない者もいる事を考えて、ホームページ以外でも活動状況を広報にしてほしい。</p>
<p>安全安心のための上下水道事業の推進のため職員の皆さんが努力されている現状を市民に広く周知を（最近の下水道事故のニュースを見てつくづく感じた。ただし、新たな費用をかける必要はなし。現在の広報媒体を活用してほしい）</p>
<p>下水道施設の老朽化の現況を随時発信してほしいです。</p>
<p>広報の内容に不満を感じる：アンケート以前の問題です。知らないので答えるのも難しいです。市民も水道は当たり前ひねると出て来るので関心が薄いのですが問題を早く揭示して下さい。</p>
<p>高齢者にはパソコン等使用出来ない者もいます。情報等、全ての方がスムーズに受け取れるシステムの構築を希望します。</p>
<p>今現在、下水道（埼玉県八潮市）のテレビ見ていると大変な事業と思います。雑賀町の下水道工事が長い期間されていたのを思い出す。色々な事を紙面でお知らせ下されば、良くわかり助かりますのでよろしくお願いします。</p>
<p>埼玉の事故がありましたが、松江市はどうか大変気になりました。現状を伝えてほしいです。新聞、テレビ、ニュース以外の方法でも確実に情報が受け取れるようにしてほしいです。</p>
<p>使用上水の水源がどこか。使われている設備、配管の老朽化情報</p>
<p>施設の老朽化の対策費用の財源等を広報誌に。</p>
<p>松江の上水道は山佐ダムを水源としている聞いていて、味もよく美味しい水であると思っています。ただ少量でも消毒用のカルキが入っていることは仕方がないと思いますが、乳児のミルク等での使用は大変不安を感じ、一部分でのウォーターサーバーも使用しています。カルキ臭のないコーヒー、お茶も比べると美味しく感じます。松江の水が安い安全であるという広報活動を、バスや公共の場所等だけでなく、各家への配布物（市報やせせらぎ等）に水</p>

<p>源地のこと、綺麗な美味しい水への取組等、市民にもっと知らせてくださると、より安心して使えるように思います。ホームページには詳しい情報が載せてあると思いますが、なかなか市民がパソコンで見る機会は少ないように思います。もっと身近なところでのささやかな情報提供を期待します。</p>
<p>松江市の水道水の評価は全国の市町村と比べどの位置にあるのか、広報活動の中で知らせてほしい。以前から言われているが、水道管の老朽化が進んでいると思う。管の交換などの実施はどの位進んでいるのか。道路の陥没事故が起こって市民生活ができなくなっている市もあり、先日出雲市でも起きた。この様な事故を未然に防ぐには定期的な検査が必要と思うので実施して頂きたい。</p>
<p>情報の公開をして広く市民の共感を得て、事業を的確に推進して欲しい</p>
<p>水道管の防寒対策で、凍らないようにするためにせせらぎで写真等を使用し、分かりやすいよう広報してください。(冬場前をお願いします。)</p>
<p>水道施設の実態等について通知すべき</p>
<p>水道事業についての広報が重要であり、今後の活動に必要な内容と思います。現状では、水道事業についてほとんど何も理解しておりません。もっと市民の立場で情報の提供をお願いします。</p>
<p>水道週間(6/1～7)にも松江市独自に水道水の大切さを市民にPRしてください。特に小中学校の生徒等に学校をあげて取り組む姿勢が求められます。松江市の上下水道の運営は日本一を目標に頑張ってください。魅力ある職場にするためにも！！</p>
<p>水道水のミネラルウォーター事業に意味はあるのかと思う。上下水道の広報に必要性はあまり感じていない。生活にとって必要不可欠なインフラであることは間違いないので施設更新などに費用を集中して投じ、広報等は最小限で良いのではないかと思う。</p>
<p>先月末埼玉県八潮市で発生した県道陥没事故に伴い、下水道管の腐食事故の恐ろしさを痛感された方々が多くいらっしゃったことと思います。この機に行われた本調査は実にタイムリーであり、モチベーションを高めることができたと思えます。今後は実態を少しずつお示しになられたらいかがでしょうか。</p>
<p>他県のニュースでとても不安を感じました。松江市の方は下水管の不安がある所はないのでしょうか。実態の広報をして頂けるといいですが。</p>
<p>日頃、断水もなく安全な水道水を供給して頂いている事に感謝しております。定期的な水道管等を点検し、出来る限り断水がないよう務めて頂きたい。近々、水道料金の改定、又水道管、下水道管等の耐用年数を「市報松江」「せせらぎ」等で周知希望します。</p>
<p>①生活のライフラインでは安全、衛生を徹底すべきです。また安全、衛生は資源と考えるべきです ②原発交付金等も積極的に活用すべきであると同時に広報活動をしてほしいです ③国債、公債発行が若者に借金を残すと話題になります。しかしライフラインは若者に対する投資と考えるべきです ④設問によっては全てを選択したいです</p>
<p>おいしい水と県外のから帰ってきたものがいつも言ってくれます。島根の水はおいしいと。事業には多額なお金が必要になりますが、広報活動の知らせ等、果たしてどれだけの人が見たり読んだりしているのでしょうか。それらについてもっと見たくなる内容にしてもらえばいいかな。でも、そんなことに経費を使ってもらわず、必要な工事等に回せば少しは水道料金にと思います。アンケートの内容も雑に思う。一生懸命しておられるのはわかりますが。</p>
<p>今回の埼玉のような事が無いように点検を行って欲しい。松江は水道料金が高いと思うが、耐震化に多額の費用がかかるのは分かるが、広報などで情報提供などをして欲しい。施設見学などをして上下水道局の事業内容を市民に見せて欲しい。</p>

埼玉八潮の道路陥没事故のような事故だけは起こしてはならないと思います。老朽化対策、点検が徹底されることを望みます。イベントや広報活動については、学校や保育園を通じてもっと周知をしていただくと有難いです。なかなか市民の目に留まっていない印象です。
上下水道事業は、重要なインフラと理解している。今後（将来）の需要予測と料金はどのように推移すると考えられるのか市報等でお知らせ下さい。
食器洗いやお風呂、洗濯等に水を使っていますが、どの行為が1番料金に影響しますか？水道料金の節約術があれば「せせらぎ」に載せてください（希望）。色々なものが値上がりしていく中で、少しでも節約できたらと思っています。
水の重要性と的確な管理は誰も分かっているが料金の値上げに関する方をついかんがえてしまう。広報については未理解・気にしない人が多いと思う。大切な活動と分かっているので市民の心に届くような方法を期待しています。
水道は大変重要なものである。水道が断水していかに困っておられるか、災害時の情報を見れば大切さが身に染みる。弱い所がないよう日頃の点検をよろしく願います。この所、水について気がかりなことがあります。鳥根県の実態はよく分かりませんが全国的には外資による（特に中国）山林地、空き地が土地ごと買収されているとのこと。まさか外資に日本の水（産地、市街地）が奪われるようなことはならないでしょうね。心配です。情報によれば既に北海道の山林地、他空き地に外資が入ってきているとか・・・今、地球上は水の奪い合いの様相になってきています。日本の恵まれた水資源は大切に守り次世代に引き継がなければと強く思います。日本の水の現状についても発信して頂ければと思います。松江市の水道だけに留まらず・・・よろしく願います。
能登半島地震のように長期断水が続くと生活に多大な影響や健康被害に繋がることから、施設の耐震化、安全性確保に努めてほしい。又、他県では水道水から「PFAS」検出のニュースがあるが、松江で検出しているか否か。もしあればどんな対策をするのか広報してほしい。
民営化については市民の理解を得るよう広報活動に力を入れてほしい。完全民営化には慎重であってほしい。

水道料金のしくみ・支払方法について【9件】
下水道に入らない水道水の利用があります。春～秋は草に給水に利用。秋～冬は大根等出荷のため野菜洗いに利用。上水の水の量が全て下水へ入らないのですが、何か方法はないでしょうか。
検針時に配られる料金のお知らせは紙ではなく、Web等で確認できる方法も取り入れてもいいと思う。
指定給水装置工事事業者がわからない。修理費用は個人負担であることは承知しているが、メーターそのものの交換も個人負担なのか？大量漏水ではないと思われるので、特に水道局には連絡していないが、少々気になっている（別紙コピー参照）。
支払いにおける口座振替が未だハガキなのはなぜ？ガス局はネットで合銀口座登録が出来る時代。
自分が上下水道事業に関して関心、知識を持っていない事がわかった。広報活動や工夫していただくと嬉しい。水質の安全性やいつでも自由に上下水が使用できることは、大前提だと思っている。施設の更新、耐震化は必要で費用がかかるのも理解できる。料金値上げ額の計算式などがあれば納得できると思う。
上下水道料金の請求をひと月おきに交互にする理由は何なのでしょう。
当たり前のように利用できていることに感謝しています。水道メーターの用紙はできればPCで見られるようにしてほしいです。

料金をコンビニ支払いにしているが、〆切までの期間が短いと思う。また、〆切を過ぎるとピシャリとコンビニで支払えなくなり水道局まで行くのは面倒。もう少しゆとりを持たずとかなできないだろうか。

アンケート自体が悪い。紙ベースのアンケートが郵送で送ること、印刷代、郵送代、経費の無駄遣い。マイナンバーカードの利点を活かしていない。支払日の変更のお願いしたい。公務員ベースで考えている。15日支払いはおかしい。

災害時の水道対策・市民の水の確保【17件】

テレビで地震災害を見ているが、当地も発生すれば同様な事に成る。災害が発生した所を参考に今から対処してほしい。災害が発生すれば能登と同様に人口減になり松江が衰退してしまう。あまり表に出ていないが、松江は地震発生の高危険度の高い地域に成っている（ハザードマップで確認してほしい）

何が大切かといって、やはり水は「命の水」と言われる程。人間自体、水分60%~70%でできている。やはり最優先であってほしい。災害時「水」が使えないとなるとゾッとします。お金はかかっても真剣に取り進んでほしい。

玉造~八雲道、加茂から給水ですが、これがおかしくなったときはどうするか、考えていてください。

経営状況を充分把握され、災害に強い上下水道を確立下さい。

高い位置での浸水に下水道を活用する。道路課が用水路が塞がるように設計しても、人命への危険が皆無となる（標高があり他の方法で水害の発生を防げる地域に限る）

高齢になると災害時の事を考えると不安面がある。

災害時の施設、設備等の損壊時に於ける緊急対応策等が知りたい

災害時の水問題は身体だけでなく、メンタルにも大きく影響すると思います。「水の都 松江」と言われている様にいつでも（良いときだけでなく有事の時も）水に対応できる松江であってほしいです。

上下水道、どちらも安心して使用しています。ありがとうございます。地震などの災害がいつ起こるか分からないので、耐震化、災害に強い上下水道であるようにこれからもよろしくお願いします。

上下水道は生活の基本的条件であるので、安全で滞ることのないような施設、設備で運営してほしい。地震等の災害時に早く復旧できるように大きな被害ではなく、小さな被害であってほしい。

上下道、下水道事業は住民の生命を維持し快適な生活を送る上で、最も重要な事業の一つであると考えます。今後、人口減少社会の到来、現有施設の老朽化、災害対応等により経営状況も楽観できないわけですが、上下水道局の皆さんにはこれらの状況に臆することなく、積極的な取り組みをお願いします。市民として応援しています。◎具体の要望として一点お願いします。国交省からも「ガイドライン」が出ていると思いますが、地震発生時の対応として「マンホールトイレの整備」についての検討状況は如何でしょうか。災害時のトイレ確保は喫緊の課題であると考えます。是非、強力に進めて戴くようお願いします。

耐震化のための料金値上げはやむを得ないと思いますが、震度7~9に耐応できます。また耐応年数は40年です。これではせっかく耐震工事をした意味がない。常にそれ以上の災害が起こることを想定してほしいです。

地震などの災害への安全性が心配なので、対策をとっていただけるとありがたく思います。

地震等の災害時には速やかに対応出来る様にして下さい。水は人間にとって大切な宝物だから。
南海トラフという大規模地震に備えた施設の安定した維持を行っていただきたい。官民で運営を。ガンバレ松江市
日頃、災害時において断水等のニュースを見るたびに、上下水道の大切さを改めて感じます。栓をひねれば当たり前のように安全でおいしい水が出てきますが、大災害が起きていざ自分に断水等ふりかかってきた際のことを考えると何も出来ない無力さを感じます。「災害に強い松江市の上下水道」となりますように、市民、上下水道局共に知恵を出し合い実践して行くべきだと思います。強い使命感を持って頑張ってください！
能登半島地震等、災害が多発しています。又埼玉県八潮市の県道陥没事故等、様々な上下水道について関心がニュース等で知らされています。私は76歳ですが、松江市も高齢者が多くなっていますし非常に身近に。災害等については個人でしっかりしなくてはならないと思います。そういう中であっても、災害等に強い松江市上下水道局であって欲しいと思います。個人は町内会等を通じて対処対応しますが、松江市におかれましても災害訓練等を市民と一緒にされてはいかがでしょうか。

安全・安心した水源の確保【18件】
いつでも清らかな水道水で生活出来る喜び、感謝です。今後も大切に使用します。
イベントとか広報とかどうでもいい。水道が安全、安定していれば人知れず安心できる活動であれば。
とにかく安全安心！！
安全安心な上下水道をこれからもよろしくお願いします。
安全第一、安心。よろしくおねがいします。
飲み水が一番安全で、安心して飲める水が大事です。
今、市内の飲料水はどこの水？
蛇口を回せば水がでる。毎日当たり前のように水を使っています。改めて言うことでもないですが、人間水を飲まないで死んでしまいます。電気も今日、とても重要ですが、子どもの頃はそれほどまでには電気を使っていませんでした。なので2~3日無くても死んだりしません。水はとても大事です。人間にとって必要不可欠な水だから。なるべく安く提供するのが国の役目だと思います。感謝。
水資源の確保を今後共お願い致します。
いつまでも安全な水を提供していただきたい。しかし、料金は今以上に値上がりしないように努力していただけたらと思います。大変なお仕事だと思いますが、これからも市民の健康、安全な暮らしのためによりしくお願いいたします。
安心して飲める水道水をいつまでもお願いします。工事は年度末が多いですが計画的にしてもらいたい。
安心安全で便利な上下水道をなるべく安くお願いします
飲み水としての安全な水道水の維持を期待しています。老朽施設の更新・管理は難しいと思いますが、取り組みをよろしくお願いします。
飲み水として皆の体に入るものなので、絶対に体に害のない安心安全な水道水を家庭や学校施設に届けて頂くよう、よろしくお願いします。最低限のその為の費用なら、ある程度上下水道料金に上乗せされても構わないと思います。

<p>埼玉県八潮市の道路陥没の事故で全国どこで起こっても不思議ではない事象に、上下水道の老朽化チェックや南海トラフ地震など大災害に強く何か起こった時に我々も含めた対処。可能な限り早い検査と上下水道管の交換など公的費用がかかっても水道料金や税金が上がっても急ぎやらなければならないことだと痛感しています。官民一体、我々市民も理解の上で早急に進めていていただきたいと思います。水は生命の源。大事に使うことは言うまでもなく、安全な上下水道維持のためよろしく願いいたします。</p>
<p>生物全てが水が生命。清潔な水を心がけていただきたいです。今の地球の状態からは、やがて水も消えていくのではと子や孫の代が心配です。</p>
<p>対応一立派です。松江の水はおいしいです。城の堀の水をお金がかかっても、もっときれいにすると良い。</p>
<p>道路陥没事故で下水道の老朽化の怖さが分かりました。大変な作業ですがこれからも私たち市民に安全な水を届けてください。</p>

松江の水のきれいさ、美味しさについて【27件】
<p>10数年の海外生活を終えて松江に戻ってきました。水道をひねれば飲む事の出来る暮らしはとて魅力的でした。しかも美味しい！！現地では飲み水は別に買わなければならない、しかも重いです。公園でも水道水が飲める等・・・当たり前のことではありません。関わって下さる皆様方に感謝です。</p>
<p>あたりまえすぎて普段気にとめていませんでしたが、松江の水は安全で美味しく、有り難いと感謝しています。</p>
<p>いつもおいしい水を提供していただき有難うございます。水道事業に関わるすべての方々へお礼申し上げます。</p>
<p>いつもおいしい水を届けて下さりありがとうございます。</p>
<p>いつもきれいな水を供給して下さり感謝しています。松江の水は飲み水にもとても良い水だと思えます。</p>
<p>おいしい上水道供給に感謝</p>
<p>おいしい水をありがとう。</p>
<p>おいしい水をありがとうございます。</p>
<p>ペットボトルの水を買ったことはありません。松江の水（島根）はとってもおいしいと思っています。</p>
<p>安心して水道水を飲んでます。ありがとうございます。</p>
<p>何時もお世話になっております。いつでも無意識に水道の蛇口をひねれば、きれいな水が溢れるほど出てきて安心して使用しています。感謝申し上げます。他県の災害を耳にする度、有難く思っております。寒い時期、暑い時期、大変と思いますがこれからもよろしく願い致します。</p>
<p>広島の中学生の孫が帰った時に松江の水道水はおいしいと言って、空のペットボトルに水を入れて持ち帰ります。</p>
<p>松江のおいしい水です。</p>
<p>松江の水道水はおいしいです。他市に入院して感じた</p>
<p>松江の水道水は美味しいと思っています。</p>
<p>松江市（鹿島）は下水道普及率も高く、上水道水は美味しく安全で全国一と自負しております。</p>
<p>松江市のお水はおいしいと思えます。</p>

<p>松江市の上下水道は設備としても完備されており、安全でおいしい水を常に提供していただき、住民の一人として皆様の努力に感謝申し上げます。今後ともよろしく願いいたします 松江市の上水は他所より安全なので、安心して使用させていただいています。</p>
<p>松江市の水は他県に比べ清潔で食用として使用出来る。有難い水です。老朽化、耐震化等、様々課題があります。少しずつでも良いので守って頂けると有り難く思います。</p>
<p>松江市の水道水はとてもおいしい。特に冬は余計においしく感じる。風呂上がりの一杯の水は最高です。</p>
<p>松江市の水道水は全国でも非常に高い評価があり信頼出来ます。今後も引き続きよろしくお願ひします。</p>
<p>上下水道は生活に不可欠です。おいしい水の提供いつもありがとうございます。</p>
<p>水は大変大切に思っています。松江の水は大変良い水だと聞いているので安心して飲んでいただきます。これからもよろしくお願ひします。大切に大切に使用します。</p>
<p>日頃、水に関心を待たなくてもきれいな水が普通に使える事は大変ありがたいことと思っています。他県では濁水や台風で断水を経験しましたが、松江では一度もないので素晴らしいと思います。</p>
<p>良い水に恵まれている松江市ですので、1日でも早く事業が進めば幸せに思います。</p>
<p>①松江市の水道水は美味しく（他県と比較して）、安心して飲料水として使用している ②下水道については地下の水道管の調査をし、埼玉県のようにならないように防いでほしい（老朽化している箇所点検作業など）</p>

<p>アンケートを通じて、改めて水道事業を理解できた【4件】</p>
<p>今日までこのアンケートを回答するまで特に興味をもっていなかった。意見、質問のテーマが見当たらない。今後は関心を持つように心がける。</p>
<p>上下水道事業に関し、あらためて認識しました。</p>
<p>日々の生活に安全でおいしい水を届けてくれる上下水道局の皆様、本当にありがとうございます。もう少し取組を知るべきでした。今回のアンケートを機会に映像作品（DVD版）お借りして勉強したいと思います。埼玉県八潮市の下水道管の破損による陥没事故、本当にはならないことです。どうかこのような事故が起きないように、未然防止に向けよろしくお願ひいたします。</p>
<p>平素あまり考えが及ばなかったことが今回のアンケートで再認識しました。関係者の皆さん、今後ともよろしくお願ひいたします。</p>

<p>水道管・老朽化問題、水道メーター検針について【66件】</p>
<p>老朽化に関して【31件】</p>
<p>・インフラの老朽化が最近メディアで取り上げられる事が多くみられます。本市も決して人ごとではないと思います。・対策を立案するのは難しいと思いますが、是非とも取り組んでいただきたいと思います。</p>
<p>①ガスやバス、上下水道等のライフラインは設備資産や公共財産として県や市の所有→高経年対策工事等、長期的な施策は県や市で。施設の運営は日常メンテを含め、民間委託または民間に譲渡する→人材を含め民営化、コスト意識を高く持ち運営コストの低減を図る。②電力会社（地元大手）や通信大手と連携した事業運営はできないか？設備や人材の共有、連携。民間のライフライン事業者も設備の高経年化は重要で喫緊な課題と思慮しています。可能性として検討すべき価値はあるのでは。</p>

<p>2025年1月28日に発生した大規模な道路陥没は下水道管の老朽化が原因ではないかと言われているので、これからの松江市も古い上水道管があると思うので、すぐにでも点検をして頂き老朽化している管は早急に取り替えるようにお願い致します。</p>
<p>インフラ事業の中で最重要な部分であり、県都として積極的に耐震化、老朽化等に取り組み、住みよいまちづくりに取り組んでください。</p>
<p>お世話になります。きれいな水をはじめ、衛生環境が保たれているのは、公共事業を支えてくださる方々がおられるからこそです。埼玉の陥没事故でも見えてきますように、適切な時期の老朽物品の更新等々お願いしたいです。</p>
<p>この度の八潮市に於ける下水道施設の老朽化による道路陥没事故。深刻に受け止めております。域内の長期にわたる使用制限は生活にとっても大きな負担です。私も以前、同域内（草加市）に住んでいただけに住民の方々の生活上の不便さは他人事ではないと感じております。施設の老朽化対策については平素から万全を期しておられると思いますがよろしくお願ひいたします。</p>
<p>これから全国的に老朽化による大規模トラブルが多発すると思われます。早急にアンケートを取りまとめて市レベルではなく、国として全ての自治体と協力して、そして地下にある全てのインフラを効率よく計画的に改善していかないと将来は大変な時代がやってくると思います。上下水道事業に限らず、周辺地域と連携して超少子高齢化による収入の激減、支出の増大、避けて通れない道です。早急に動いてほしいです。</p>
<p>メーターの検針は暑い日も寒い日も大変だと思います。いつもありがとうございます。施設の老朽化は本当に大変な事だと思いますがよろしくお願ひ致します。</p>
<p>家の回りの水道管が古くて細いと聞いたので不安</p>
<p>家の廻りの下水道管がどうなっているのか？時々不安になります。</p>
<p>各地域に起きている大規模災害や埼玉県八潮市の下水管腐食による道路陥没事故等でみられるように古い施設はいずれは更新・耐震化する必要があると、松江市も当該施設と更新時期が近いと思われる。ただ、我々一市民は実情を知らないで切迫感が分からないのが実情です。更新するのか補修で済むのかわからないが、膨大な費用と期間を要するならばすぐにでも松江市はその予算を組んで計画すべきです。主代は市であり、受益者はその一部を負担するのはやむを得ないと思う。</p>
<p>個々の住宅に埋設されている水道管がどれくらい古いものなのか耐用年数を過ぎているか知りたい（ちなみに我が家は30年超えであり気になっている）</p>
<p>今、全国で上下水道管の老朽化が問題になっていますが、松江市ではどの位になっていますか。1km2億円かかると新聞には出ていましたが、これは松江市も同じですか？松江市の現状がもっと知りたいと思いました。埼玉のような事故が起こらないことを願っています。</p>
<p>今、問題視されている老朽化した上下水道管の点検を急ぎ、更新化に継ぎ最低限の耐震化に備える。施策自体の耐震化については、専門家に問われる。国をあげての考策をする。</p>
<p>時々、水道水についての勉強会に参加する事があり、ある程度の情報は聞いてます。水道管の現状、水質の危険性など聞くと耐震性や健康面でも不安になります。難しい問題ですが改善の方向に進めてほしいです。管理面、耐震化の進捗状況、水質など自分で調べないしホームページや広報も見たり見なかったりで私の方の知識もないですが、ニュースでピーフォース、ピーフォアとか聞くと不安になってきます。水道管や施備に問題があることはわかります。老朽化はなんとかするべきだと思います。</p>
<p>自然災害や施設の老朽化による事故をよく耳にします。施設等点検の強化とその対策を要望します。</p>
<p>重大な事故が発生しています。老朽化、早急な取替。</p>
<p>重複になりますが水道管の老朽対策をきちんとやって欲しいです。</p>

上下水道の施設で老朽化が早く進むような所に使用する資材を（ステン系）を取替する様にする。
上下水道は重要なインフラであり受益者負担のみでは限界があります。公共事業予算を組み、計画的な実施をする必要があります。最近埼玉県の上水道破壊による人命を失うような大事故も、他県他市にのみ起こるものではありません。管の老朽化は真剣に取り組んでいく必要を痛感しました。
水道施設の老朽化が全国で問題になっています。松江市の事はわかりませんが、事故はいつ起きるかわかりません。ぜひ対策をお願いします。
先般の下水道管老朽化による道路陥没事故もあり、全国的に大きな問題となっている。市だけでなく国全体として対策すべきと考える
全国で水道施設の老朽化が問題となっています。安心して水道が使えるよう、維持管理のための予算はケチらないようお願いします。
全国各地で水道管の損傷など、老朽化が原因の事故が起きている。松江市に限らず全国的な事案であり、また早急に取り組まなければ人災となりうる。早急に県や国に要望をあげ補助金を申請すべき。全国の市町村の取り組みなどの情報も積極的に得られるよう期待します。松江市は、世界的に見て水道大国日本の中での普及率はまだ高いとはいえ、今後も普及率向上に向けた取り組みを期待します。
他県の下水道事故を聞き、毎日当然のこと、安全だと思い込んでいた事に大きな不安を覚えました。対策には多額の費用が必要との事。当然であり事故を防ぐには、その先手を打つのが安く上がるのでは？毎日の生活に欠かせない事であり負担増になっても取り組んでいただきたい
道路の陥没、下水管の老朽化に不安がある。
道路の陥没など見ると、老朽化等直してもらうのも大切なことなんだと思いました。大変かとは思いますが、維持、管理いただけたらありがたいです。
老朽化対策を十分に組み込んで欲しい
老朽施設の更新を出来るだけ順位をつけ取り組んでください。
・とにかく安全性の確保をお願いしたい ・全国ニュースにもあったが上下水道の老朽化に伴う陥没事故のないように ・水道汚染事故の発生対応に十分注意してほしい ・上下水道局の問題ではないが、松江市役所全体の対応が市民に対して上からが多い。市立病院にしてもしかり、市民に対する言葉使い対応に不満を感じるの私だけではないと思います。社会、世間からの見方が変わってきている現在の常識に合った対応をお願いします ・このアンケートが有意義な事業運営に反映される事を期待します。変わらなければ、このアンケートが何だったかと思うだけです！形だけのアンケートなら何の意味もありません
近年発足している他県での災害を見て、上下水道の重要性を痛感している。食料、電気、ガス、水は不可欠なため、可能な限り早期に老朽化した施設や設備の改新を行っておくべきだと思う。※料金の値上げはやむを得ないと考える。ただし、できるだけ長期のスパンで…。大災害の場合、他県の避難民の受け入れも想定されるため国・県レベルの関与が必要。
埼玉県八潮市の事故を受けて【21件】
埼玉県の県道が陥没しトラックが転落した事故は、私達の住む松江でも発生する恐れがあります。まずは、上下水道、配管の耐用年数がどれくらいで私達の住む配管の老朽化状況を目で見られる様にしていきたい。その後は、各市町村と県が主体となり、国に補助金を出してもらおう様、努めて下さい。
埼玉県の事故を教訓として下水道設備の老朽化、耐震化を早急を実現すべく、すべての資源を投入し安全の確保に努めて欲しい。

<p>埼玉県の道路破壊のような酷いことにならないうちに、松江市の方でも点検をお願いします。</p>
<p>埼玉県八潮市の陥没事故のような事が起こらないよう、老朽化対策、事故対策等徹底して取り組んで、安全安心なまちづくりにつとめてほしい。</p>
<p>埼玉県八潮市の事故を教訓に点検業務（特に下水管）を充実して欲しい</p>
<p>埼玉県八潮市の道路陥没事故で老朽化した水道管が原因とされており、近くの道路も同様のことが起こらないか心配している</p>
<p>上下水道局の皆様へ。1/28に起きた埼玉県八潮市の県道陥没事故が未だ救助活動が難航しており、また作業員さんの皆様の疲労もいかばかりかと推察しております。このような時に回答を書くことになり衝撃をうけています。どうかこんな事故が松江市で起きないように未然に防いでいただきますよう、切におねがいたします。</p>
<p>水は人間が生きていく上において非常に大切なものです。命にもかかわる事です。全国的に上下水道ともに施設の老朽化が報道されています。先日も埼玉県において思わぬ事故がおきています。施設設備の重要性を痛感しました。私は上下水道の料金に整備費を上乘せされても良いのではないかと思います。市民が少しずつ費用を出し合えば整備が進むのではないかと考えます。</p>
<p>上下水道の管理はやっていると思いますが、場所的に違っていると思う。車がよく通るところかどうか、今回の埼玉の件は考えさせられます。</p>
<p>先月の埼玉県八潮市の件を見て、これからの事どこにでも起きてもおかしくない事、どうか安全点検をお願いします。二度とこういう事がないように願うばかりです。宜しく願います。</p>
<p>先日の埼玉で起きたような事故がないようにして欲しいです。</p>
<p>先日の道路陥没事故のニュースを見て水道管の老朽化の恐ろしさを知りました。市民が安全に暮らせるように、管理体制を整えてくださいますようお願い致します。</p>
<p>先日も八潮町での陥没事故があり、下水道管の老朽化が問題となっておりますが、松江市でも老朽化については徹底的に取り組んで頂きたい。上下水道の仕事に関わられている皆様にご感謝</p>
<p>能登地震の後の様に、なかなか水道が復旧しないことのないよう準備を万全にしてほしい。埼玉の事故を受けて、より早く（深く）上下水道管の破損を発見出来る様な高性能な機器の導入（お金かかる）</p>
<p>八潮市の様なことのないように整備点検をしっかりとっていただきたいと思います。</p>
<p>美味しい水をありがとうございます。埼玉陥没事故のようなことがないようにしてもらいたいです。</p>
<p>埼玉では下水道の陥没事故が起きました。松江では起こらないことを願っていますが、いつどこで起こるか分からないと心配しているところです。老朽化に対して適切な対応をよろしく願います。またそれについての情報も積極的に公開していただきたく思います。いつも安全な水を提供していただきありがとうございます。</p>
<p>埼玉の県道陥没事故の報道でとても身近に「老朽化」について感じている。</p>
<p>埼玉の県道陥没事故の報道を見て下水道管の破裂によるものだと聞くと、松江のみならず島根県、全国の下水道管は大丈夫かと心配になります。下水道管が破裂することにより、地中にある雨水管や通信ケーブルも損傷し下水道の利用を控えることになり、それにより市民生活に多大な影響が出るものだと分かりました。地震や水害で被害が出るのは自然災害なので仕方のない事ですが、老朽化した下水道の破裂により今回のような市民生活に被害を及ぼすことがないように、松江市では徹底した調査をお願いしたいと思います。</p>

<p>埼玉陥没を見て怖いと思った。島根においてはそこまでひどくないと思うけど、怖いことである。</p>
<p>埼玉県の下水道による道路陥没事故発生により、身近な問題として重要に感じています。大変な作業ですが、原点からの施策、取り組みに期待しています。将来の為に現時点での早急なる取り組みに期待しています。</p>
<p>検針等の対応について【7件】</p>
<p>以前、検針の型が水漏れを教えて下さり助かりました。直ぐに業者さんに来て頂き治してもらいましたが、後で指定業者さんでなかった為返金なしとのこと。こんな事こそ、料金のお知らせに分かるように書いて欲しいです。松江は水道水がおいしいのでありがたい。安心して使えて嬉しいです。これからも宜しくお願いします。 下水道管の損傷が大事故にならないよう点検の有意義を重点項目にしてもらいたい</p>
<p>過去検針時の異常を知らせて頂いた事があり、すぐ業者に工事発注して余分な水道代を防いだ事があります。希望①検針者に異常の場合、玄関先からすぐ連絡して欲しい ②不可抗力での洩れの場合、多少なりとも補助が出来ないのか ③連絡したら推薦業者の紹介</p>
<p>検針員の皆様には寒さ、暑さの中いつも声を掛け入ってこられます。この御苦労に対し、少しでも気遣いよろしくお願い致します。</p>
<p>検針時、使用量が増えている時、声掛けして下さること（ルールになっているかも知れませんが）有難いです。高齢者なので今後お願いします。上下水道のありがたさは身にしみています。</p>
<p>①スマートメーター化へスピードUP。経営の効率化。②凍結防止の為の広報。タイムリーなメール通知。</p>
<p>"毎日水が使えることに感謝しています。今後、施設の更新に多額な資金が必要と思いますので、長期的な計画、スケジュールを示していただき、料金値上げを段階的にゆるやかに実施してもらいたいです。また、スマートメーターを導入することで、経費削減につなげてもらいたいです。（お金のかかるPR事業は控えて）これからの特に水道事業に期待していますので、よろしくお願いします。あと、千本ダム、大谷ダムのダムカードを出してもらえると嬉しいです。（浄水場カードも）"</p>
<p>検針等の対応について【7件】</p>
<p>橋などと違い、地震による水道管の破断ですぐに人が死ぬようなことはないと思われるのでは。耐震化より維持管理を考えるべきと思います。</p>
<p>昨今、下水道管の老朽化が一因と見られる道路の陥没事故が報じられている。松江市も公共下水管の総延長は1100kmほどが埋設されているということで、点検整備はしっかり強化してほしい。</p>
<p>上下水道の管路について、一般の市民はどこを通っているか把握していないと思う。多少でも知っていれば、日常気をつけて目線で危険箇所を探ることができると思うが。</p>
<p>早期の耐震化を進めていただきたい。企業局との統合も考えてもらいたい。</p>
<p>状況を把握しているのかわかりませんが、現在使用中の上下水道管の劣化がとても心配です。会議等で耐震年数がまだ来ていないので大丈夫などと判断しないで場所毎に調べる事が大切だと思います。建物等のように目に見えるものではないのでご苦労はあるかと思いますがよろしくお願いします。問6→問8はどう答えて良いかわかりません。このアンケートの冊子を入れるにはあまりにも小さい封筒だと感じました。郵便料金の問題なのか分かりませんが冊子を折らずに入れることのできる封筒が欲しかったです。</p>
<p>耐震化は必要と考えます。どの程度の地震まで耐えるようにするのかで費用が変わるのであれば、震度5くらいまでは耐えられるような施設、上水道が必要と考えます。</p>

50 年以上前より畑から水道管が入っていてとても心配です。

漏水・漏水・赤水対策について【5 件】

上下道漏水時、原因が分かった時に減額して欲しい（平均値に合わせて欲しい）

上水道の漏水早期発見と修理

水道水の銅イオン化で風呂が青くなる。地域によって違うらしいが、改善してほしい。

水漏れがあった時はすぐ来てもらえない

漏水点検の通知を頂いているが、業者さんへお願いしてもなかなか順が来ないので困っています。

水質について【25 件】

PFAS など水道水の安全性に不安を感じています。林業で皆伐などによる森林破壊が水源におよぼす影響が心配です。土壌流入、太陽光パネルに因る土壌汚染→水質汚染の不安。森林を守ることを考えてもらいたい。水源地周辺の山を買取り、山を整備してもらいたい。

PFAS について、時々耳にしますが、中国地区では松江市だけがデータがありません。調査をしていないのか心配です。浄水器の設置を考えているが、市としても何か機器を販売しているのか知りたいです。

PFAS への対応は大丈夫なのか？

PFAS や水質汚染の心配があるので、成分情報をしっかりしてほしい。

PFAS をめぐるニュースが出るが、松江市は大丈夫なのか心配である

PFAS 汚染（有機フッ素化合物「環境汚染」）水質検査の数値を聞かせてください。

PFAS 汚染の事がしりたいです。

PFAS 問題や道路陥没事故など上下水道を取り巻く課題が深刻化していると思います。官民連携や市町村の区域を越え他連携が必要となってくるのでは。

このところ騒がれている PFAS とかの調査を自発的にすると同時に公表することを望みます。法律に定めていないからしないというのは公的な使命を果たしていないと思います。HP で確認できますが、広報紙等で活用願います。

トイレにも飲める水のクオリティーを保証しなくてもよい。日本は水道水＝飲み水だが、世界では少数派。飲み水は別途。PFAS、トリハロメタン、環境ホルモンなどの対策もするべき。

岡山や鳥取で PFAS 汚染の問題が出ていますが、松江の方は大丈夫でしょうか。下水道管の老朽化で通路の陥没の事故も問題になっていますが、松江でも同じ様に老朽化している危険はないでしょうか。松江の水道水はおいしいと感じ、水道水を飲んでいますが水道管が古くなると錆なども混じるのでしょうか。安全かどうか知りたいのですがどのようにして調べるといいでしょうか。いつも大変お世話になり感謝しております。今後共市民のため、何卒よろしく申し上げます。

活性炭が水道水を汚染したニュースが流れたが、松江市は問題ないのでしょうか？

最近、新聞紙上で全国どこの県であったか上水道の水に発ガン物質が含有しているのではないかというショッキングな報道がありびっくりしました。水道の水質は人の生命にかかわる根本の問題です。検査体制の更なる強化、充実が望まれます。

山陰の各市の水道料金や水質の状態の比較表を出してほしい。

時代の流れか、水道水混入の新たな物質に注意を払って欲しいのと、検査公表。
松江市は PFAS の調査を行っていますか。岡山、米子の現状は発表されています。大小にかかわらず教えて下さい。
水質に対して最近うとくなっているような気がする
水質中 PFAS の件、全国で検査が始まり、島根の県検査毎月知りたい。よその県で今問題になっている水質検査。今までどおり美味しい安全第一をお願いします。
前文で書きましたが PFAS の値を今すぐにも知りたいです。よろしくお願いします。新聞か TV で公表して下さい。
東京都のように消毒は塩素消毒をやめて、オゾン消毒にしてほしい。塩素は体に悪い
1.施設の改善で費用アップは長い期間かけて考えてください。2.水質の管理は徹底してほしい。3.国の予算の無駄解消必要。これを有効に使う必要あり。
今、問題となっている PFAS 等のデータを定期的に公表してほしい
松江市の水道水は美味しいと思います。問題になっている PFAS の情報についても、調べて広報していただきたいです。夏場の水不足もいつも心配なので、豊富な水源がほしいですね。私達も大切に使いますので、施設管理はよろしくお願いします。
松江市は安全な水はすでにいただいているので、おいしい水の提供を目指してほしい。PFAS は検出されましたか？データーを公表してください。
職員、関係者の皆さまへ 生活インフラである上下水道の維持管理（24 時間）は大変な業務であると認識しています。まずもって、大変ありがとうございます。災害大国である日本で施設の耐震化を進めて行くことは、お金と時間がかかり大変な事ではありますが、今後も継続して進めて行っていただきたいと思います。また、産業により新たな物質（PFOS,PFOA）ができ、上水に影響が出たりしていますが、多様化する社会に対応も大変ですが頑張ってください。

水道局の体制・対応(民営化の反対意見)について【42 件】
職員の対応等について【11 件】
①何か起こらなかつたら対応しないのか！！普段から点検等はしていないのか！！役所仕事はいつもこうだと言われない様に考えてほしい ②何か起こってから事業をしようと思うのではなく、水道料金が少し高くなってもいいので、基金を貯めておいてそれを活用して欲しい。但し、基金を流用されないように管理して欲しい（他山の石）。事が起こってから代表がマスコミに頭を下げればそれで終わる場合が多いが、その後どうしたのかがわからない！！
3～4 年前に漏水があり、工事をしてもらいました。工事前に市にチェックしてもらいましたが、漏水ではないとのことでした。しかし、水道工事業者に見てもらったら漏水していて修理してもらいました。その後水道料金はとても減りました。修理代金を市で負担してもらいましたが、チェック時分からなかったのかと不信感が残りました。
メーターの検針員、水道管の工事の人などが愛想がなく、無言で家の敷地に入るなど非常識なことが多い。その点を少し直してほしいと思う。
安心安全第一の事業運営をお願いします。
以前、水道利用量が増したとき（里帰り出産の為）連絡をいただき細やかな心遣いで有難かったです。
過去、水もれ（水道管の破裂等）状態の時、早急に対応していただきました。対応の早さに感謝しております。

上下水道職員の対応にはすごく不満を感じる。特にメーター取替の職員の横柄な態度はすぐにも改善すべき。
濁りのある水道水が出たことがあり問い合わせた所、近くで工事がありそのためだろうと回答があり、そのうち濁りはなくなるだろうという事だった。点検に来られるわけでもなく、その後の様子を聞かれるでもなく情報提供はしっかりとされるべきと感じる。その一点のみで評価は不満である。
平素は上下水道事業にご尽力いただき感謝申し上げます。日頃感じている事を列記させていただきます。1、各月に訪問される検針員の方に、2度も漏水の懸念があると指摘を受けました。指定水道業者に確認していただいたところ、トイレの不具合からでしたが、検針員の方の日々の活動に感謝いたしました。2.八潮市の陥没事故に伴う下水道管の老朽化の問題も身近な課題であると感じています。松江市でも優先順位をつけ、耐震、老朽化に伴う対処を希望します（予算面で困難な事は重々承知の上ですが）3.最近報道されている PFAS、PFAS 関連物質の検出について、HP 上の情報公開なされており安堵しています。今後とも情報公開をアップしていただきますようお願いいたします。
乱暴な言葉遣いの職員がいる
・下水が年に何回かつまる。清掃に来ていただくが、それでは少ない。回数を多くするか下水道の変更・改修を望む！・清掃に来られる場合の連絡について関係する（その場所に近い所）所だけではなく、その団地全てに連絡をすること！何回か清掃の連絡があっても数軒しかされていないので、他の家からの問い合わせがあった。手間を惜しまない事！
運営・民営化等について【25件】
この先どんな事があろうとも、上下水道事業は日本国内の市町村が運営する事を希望します。
業務委託・・・反対です
公共事業として継続してほしい。民間委託して、悪質な外国業者（特に中国）が運営することになれば、安全安心が確保されず不安である。
今後、人口減少（使用量の減少）や施設の老朽化等、上下水道事業に係る経費の増と、その反面使用量の減少に伴う事業収入の減少により上下水道事業経営が圧迫してくる。近い将来ではなく、すぐに問題が起きる（既に起こっているかもしれない）。経営の合理化（人件費の抑制など）をすべきであり、民営化を含め検討すべきである。
最近、自治体の中で民間への委託を検討しているという情報をよく耳にしますが、民間委託して市民は満足する上下水道の色々な課題への対応が可能かどうか疑問を感じています。コストパフォーマンス（投資と効果）を良く良く考慮して対処することが市政として重要と思います。日頃の対応に感謝しています。
財政状況が厳しいと思われるが、優先順位をつけて業務委託の推進等ではなく効率的な事業運営を望む
市民のインフラに重要な水道事業は絶対に民営化すべきではない。国外の業者に委託するなどはありません。
室内下水管の点検を市としてできないか。チェックするだけで作業は民間でかまわない。
質問項目にはなかった「下水道」に関する事項です。水は「生命維持の源」であることを再認識し、上下水道事業が「安全、健康性」の視点を最優先することを目標にしましょう。よって利潤（効率）追求を第一目標とせざるを得ない「民間委託」には反対です。（追）その後の宮城県の現状はどうなっているのでしょうか？
松江市の運営する上下水道を民間に譲渡することが無いよう、松江市の単独事業で運営して下さい。

上下水道事業に親しむ必要は無いと思う。業務委託や官民連携の導入に反対ではないが、豊富な経験と知識は譲れない
上下水道事業は国民の安心安全なものであるべきものなので、民間委託など絶対してはいけません。発がん性物質が混ざるようなことは絶対ダメです。
上下水道事業を民営化（特に外資運営）するのは絶対にやめてほしい。民営化する位なら料金値上げして下さい。重要なインフラです。
水質事業民営化とかの話がありますが絶対に反対です。
水道、下水道の耐震化や更新は個人の負担だけで行うものではない。今回の埼玉県の道路の陥没で分かったように整備されていないと市民生活に大きな影響を及ぼす。公費と個人負担の両輪で対応すべき。一度に解決できる課題ではないので、計画を策定し市民に示し一緒に取り組むべきと考える。業務委託は良くないと思う。市民生活の中心となる水道事業は市で対応続けることが重要と考える。
水道のようなライフラインは市や県にお願いしたい。業者に任せたくない。業者に任せると利益中心になる可能性があるのが心配。業者に任せると外資に管理され意見が通らなくなるのが心配。料金については現状維持でお願いしたい。自動引落で十分ではと考える
水道の民営化は断固反対。外国資本が日本の水を狙っていることは明白。・安倍晋三の売国政策・・・日本は欧米の植民地。
水道事業の民営化は絶対に避けてほしい
水道事業を単なる企業として収益が上がるようにするというのは反対です。あくまでも市民サービスとして行っていただきたい。水は生命の源です。どうしたら儲かるかは考えないでほしい。
民営化はしないでいただきたいです。
民間の企業が参加できませんか。検診だけではなく、もっと良い方になればと思います。
民間運営についてかなり懸念、違和感がある
民間事業では限界があるため、公的機関として運営することをお勧めする。また、ライフラインを担うことを自覚し、利用者に寄り添った活動を行っていただきたいと願います。アンケートを行うこと自体はよいことだと思うが、施設維持するためには料金の値上げが必要だと言っているような内容が残念でした。
上下水道事業は公共性が高いものと思う。管理・広報を徹底してもらいたい。民間への委託は反対。効率化…良いけれど、どれがどういう効率化なのか、何に対してなのかが具体的に欲しいと思う。 (問 35 その他内容続き) 最近の情勢は、〇〇するなら課税、値上げという風潮だけれど、ほんとうにそうなのか？とても疑問に感じてしまう。日本の水道は素晴らしいと思うし、安全な水を提供してもらっているのには感謝しているがこれまでのアンケートをみて答えているとそんな気持ちになってしまった。老朽施設への投資はしてもらいたい。ムダを削って欲しい。税収が上がっているのにそのお金はどこへ行ったのか。地方へ丸投げしている気がしてしまう。多額な費用は、水道料金の値上げで間に合うのかなあとと思う。今の倍になってしまってもまだ足りないのなら値上げは現実的ではない。
飲料用事業と飲料に限らない水源確保のための事業の2つの事業があっても良いと思います。例) 使用しなくなった農業用の水源や、県・国有の砂防ダムに貯蓄された水の活用。
その他【6件】
経費削減に務めて下さい。まずはそこからだと思います！
住民が上下水道の管理に期待を寄せていても、管理する側にやる気がなければ困る。本当にやる気があるんですかねえ・・・。

水道料金を自動引き落としでやっているの、よほどの所くらいが集金。そういった手間が省ける。そういう時間、余裕の時間を保安点検、台帳の整理をすれば老朽化が早期に発見できるよう、仕事効率をあげてください。

同事業は利益が出る事業体ではなくいかに永続的に安心安全を保つかという事業です。そのためには急激な変化より地道な事業をしてほしいです。

老朽化した水道管のチェック、下水道管の交換を埼玉県のような陥没事故が起きてからでは遅いので、速やかに対応できるよう安全に管理の徹底をお願いします。

松江市の上水、下水をマップで表す。松江市の責任下の管、個人の責任下の管を知りたい。

節水意識・水の大切さ【5件】

・他県においては民営化になっている例もあるが、松江市においては仮に検討される場合があっても長期的に問題が想定されないなど補償がある場合を除き選択しないでいただきたい。・水そのもの、また水道管を始めとする設備面において連日の八潮市の事例を見てみると不安が拭えないことから、予算の適正な執行を基本として安全第一で取り組んでいただきたい。・当たり前に水道、下水道が使えることに改めて感謝しつつ、皆様の適正で継続した運営、業務遂行を望みます。

小道から飲むことのできる水が出てくるというのは当たり前のように、実はとんでもなくありがたいことです。今後も水行政よろしくをお願いします。

水は生命にかかわる問題であり、日頃あまり考えずに暮らしています。天災や戦争などの人災が起きて初めて水の重要性に気づかされます。最近では八潮市の陥没事故、ガザ地区の戦争被害者の困窮など、非常時の混乱が報道されることで平和に暮らしている日本人にも水の重要性が認識されるようになりました。関係者の皆様、日頃からお世話になっています。ありがとうございます。

日本は「水」という資源に恵まれており、蛇口をひねれば安全な水が出てくる。これは大切な資源で子ども達にも伝えていかなければならないと思います。災害や水道管の老朽化等、問題はたくさんあると思いますが職員の方々、今後もこの水道を守って下さい。水道事業の民営化だけはやめていただきたいものです。

毎日の生活に不可欠な水です。改めて大切な水に感謝をして、毎日使用させていただくよう気持ち新たにいたしました。これからも美味しい水をよろしく願いいたします。

水道工事に関して【13件】

昨今、全国ニュースで世間を騒がせている上下水道管の損傷案件ですが、当県内においては十分な検証、特に施設年数による耐用年数に甘んじることなく徹底した維持管理を期待したい。

自然災害時の給排水施設の耐震化の促進。老朽給配水管の更新代の促進をお願いします。

上下水道工事後の道路のレベルが高くなり、豪雨の際、家に水が流れ込む（玄関、通気口ぎりぎり）→イラストあり

上下水道の更新を最優先に取り組んでほしい。料金が上がっても良いが、国への補助要望を他の上下水道局と共同で強く働きかけてほしい。

水道施設の老朽化対策や耐震化の重要性は理解していても、多額の予算がかかる為なかなか市民の理解を得にくいと思います。只、埼玉県での道路陥没事故で事の重大さに改めて気付いた人は多いと思います。松江市では今後、人口も減り世帯数も減り、建設業に携わる人も減ることが確実な現在、この問題は先送りすればするほど対処できなくなってしまうと思う

<p>ので、少しでも早く実行するしか安全を保つことは出来ないと思います。「水の都松江」のスローガンが失われませんように・・・。</p>
<p>全国の水道自体赤字と聞いた事があります。無駄な所に税金使うなら水道にすればいいのに。</p>
<p>大庭地区に住んでいます。①下水道は全世帯の家庭に普及、下水管に接続可能な状況と考えますがいかがでしょうか？ ②家庭敷地までは数年から数10年前までに工事は完了しているにかかわらず、個別浄化槽をいまだに使用されているのは納得出来ません。生活用水（風呂水、洗濯等）の使用水が水路に流され、時期によっては悪臭を発生しています。規制は無いのでしょうか？</p>
<p>町内の道路下に古い下水道管の処理を考えてほしい。松江市が設置してはないけど、昔、個人の団体、自治会設置しなければいけなかった理由はわかりませんが、勝手に道路内に入れた物ではないと思います。今後の安全を考えて規定を変えて処理に努力していただきたいと思います。自治会とか個人では処理に大きな費用がかかりますので何とか埋め戻し対策を考えてほしいと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・パッキンが高すぎる。特に、混合栓のパッキンはバカ高い。 パッキンの耐用を強化してほしい（メーカーへ要望） ・業者に交換を頼むと5分で終わる作業なのに技術料、出張費もバカ高い。松江市水道局推奨メーカー（例えばTOTO>LIXILとか）推奨指定水道工事会社を厳選公表（公開）してほしい。 ・関連して家の水道工事でぼったくりではと感じた場合、相談に乗って援助してほしい。例えば水道局の指導で標準的なパッキン交換は〇〇円と決めて。つまり、標準的な家の水道工事（メンテナンス）の費用を決めて、水道工事業者に守らせて欲しい。 ・夏、ぬるま湯になるのは？その原因を知りたい。（東津田天神川南側） <p>※三年前お世話になり、ありがとうございました。</p>
<p>1月28日埼玉県八潮市の道路陥没事故が2月4日現在、いまだに復旧の見通しがたらず120万人に下水道の排水抑制が強いられています。他人事ではありません。松江市はいつから下水道整備されたかわかりませんが、場所によっては危険箇所もあると思います。至急点検してほしいです。私はアンケートにありますように台所ではゴミは勿論、油、薬は一切流していません。トイレでも同様です。このような事は何らかの方法で市民に徹底して下さい。埼玉県八潮市の事故が頭から離れません。</p>
<p>①上水道の管の取替工事があり、道路補修が粗雑でした（段差、溝ブタ破損、傾斜、角材放置）町内会から市への要望をしました。一度点検に来てもらいました。それきりで早6、7年です ②下水の隣家への漏洩がないか不安です。点検をお願いします ③PFAS検査を</p>
<p>松江市の水道水は大変おいしいと思っている。他都市では下水管の老朽化で大規模な道路陥没事故が発生しているが、施設管理は重要なことで、そのための費用負担は仕方ないと思っている。被災地等を報道で沢山見てきたが、電気、上下水道が止まると被災者は復興や復旧のやる気を失ってしまうと感じている。松江市の上水道にもぜひ頑張ってもらいたい。</p>
<p>上下水道事業は公共インフラとしてとても重要です。上水、下水、配管の老朽化は限界近くまできているので、長期スパンの計画を作成し少しずつ改修していく必要あり。工法も含めて検討していく。改修費用をどのように賄うのか国を含めた取り組み必要だと思います。水質について、松江の上水はとても美味しいと思います（特に冬場）、これからもおいしくて安全な水を届けてほしい。現在22都道府県で、有機フッ素化合物（PFAS）が検出され調査中（原因は劣化カーボン?）。またマイクロプラスチックなどが大気中、水中に混入。放射線物質は？水質検査は最新の機器でこまめをお願いします。水は命の源泉。まず安全第一です。水道料金上がっても安心しておいしく飲める水を提供していただくことが一番の希望です。</p>

その他【209件】
上下水道事業・職員への感謝【66件】
いつもありがとうございます。
いつもありがとうございます。お陰様でいつも安全な水を飲み、下水を流し、衛生的な住環境で暮らせています。大きな断水もあまり記憶にございません。皆様の高水準な仕事と活動に感謝しています。これからもよろしくお願いします。
いつもありがとうございます。上下水道は生活に欠かせないものです。エッセンシャルワーカーとしての誇りを持って安全に仕事して下さい。
いつもおいしいお水の供給をありがとうございます。アンケートの質問がもう少しわかりやすい言葉、ちょっと試験問題のようで答えにくい。難しいです。いつも応援しております。これからもどうぞ皆さん頑張ってください。おいしいお水をありがとうございます。
いつもお世話になりありがとうございます。
いつもお世話になりありがとうございます。私は生まれてこの年83年この値に住み、安心して生活をいたしております。満身に回答できませんが、これから先もこの生活が続くことが一番幸せと思っております。水が第一に大切です。
いつもお世話様です。ありがとうございます。
いつもきれいな水をありがとうございます。毎日、何事もなく給水され当たり前ですが、災害や道路の陥没のニュースを見ると本当にありがたく感じます。市民全員が費用負担して設備を整えて頂けたら…と思います。アンケート実施、集計、お疲れ様です。
いつも安心な水道水をありがとうございます。
いつも安心安全なお水を届けて下さりありがとうございます。
いつも安全で美味しい水をありがとうございます。
いつも安全な水をありがとうございます。大切にに使わせていただきます。
いつも安全な水を各家庭に届けてくださり、また泥水の管理をしていただきありがとうございます。
いつも安全な水道の提供ありがとうございます。埼玉県の陥没事故のニュースを見て、上下水道整備の重要性を日々感じています。災害に強い設備の構築に期待しています。
いつも私たちが安心して飲める水を提供して下さり、ありがとうございます。今ニュースで問題になっている汚染や老廃不安などありますが、信用しています。これからもよろしくお願いします。
キレイな水が当たり前で飲むことができる毎日を守る為に日々努力して下さる皆様に感謝しています。いつもありがとうございます。インフラの老朽化がニュースでとりあげられ、大きな社会問題となっていますね。地方は大都市より少し遅れて導入され、そこに比べるとやや時間差があるかと思えます。また気になるのは人口の少ない集落の将来です。私どもの住む地区でも空き家となる家が多く、また点在する家々の末端まですべてのインフラを再整備することはまだまだ工夫が必要ではないかとも思えます。特に人口が少ないと財源も少ないので。店がなくなる、高齢化が進む、ひとり世帯が増えるなどインフラのみでなく、その他の問題とも合わせて地方の存続のあり方、まちづくりなども市町村あるいは（例えばコンパクトに集まって住むなど）県単位で考えてみるなど、将来の展望について、自治体全体で歩調を合わせた取組をお願いします。
安心して使用しています。いつもありがとうございます。
安心安全な水道水の為に努力されている職員の皆様ありがとうございます。今後もきれいな水を供給して頂きますようお願い致します。

今、特にありません。いつもありがたく使用させていただいております。ありがとうございます。
今日まで水道が止まってこまったことなど経験していないので、当たり前のように思っていますが、水道局の皆様の尽力の賜だと思っています。ありがとうございます。
上中下水道、今もこれまでも安全提供していただき本当にありがとうございます。職員の皆様、頑張ってください。
職員の皆さま、日々ご苦労様です。御体に気をつけて頑張ってください。いつもありがとうございます。
水道料金がいつもの倍位となった時、漏れの恐れがあるとお知らせをいただき大変助かりました。ありがとうございました。
日々、生活に支障なく使用することができ助かっています。また、コロナ禍に減免措置の配慮をして頂きありがとうございました。
日々の安全で安心な水の供給に努めておられる職員の方々や実際に水道工事に携わっておられる松江の指定工事業者の皆様に「いつもありがとう」の言葉を送りたいと思っています。水道に限らずインフラを支える仕事は一般社会から認知されにくい面が多々ありますが、この仕事は人間社会にとってなくてはならないものであり、水道局の職員の方々や指定工事業者の皆様方の日々の活躍ぶりを尚一層、市民の皆様にご紹介していただく工夫をお願いできればと思っています。財務等の問題もあり、全ての課題を早急に解決することはなかなか難しいことと思いますが、職員の方々や松江の事業者の皆様のご発展とご活躍のほどお祈り申し上げます。
不自由なく水が使えること、下水処理してもらえていることに日々感謝しています。ありがとうございます。
毎日本水を供給いただきありがとうございます。課題山積みですが、市民の暮らしやすさにつながる水道事業の展開に期待しています。共に頑張りましょう！！
いつもありがとうございます。皆さまのおかげで安心して水道水を使うことができおります。道路の陥没事故の報道をみると、松江市は大丈夫だろうかと不安になります。現在の水道料金は高く感じておりませんので、事故が起きないように対策していただき、その費用は料金に反映していただければと思います。
いつもお世話になってありがとうございます。これからもよろしくお祈りします。私はペットボトルの水を買って飲みたくありません。いつも水道水をごくごく飲んでます。美味しいです。今後ともよろしくお祈りします！！
いつもお世話になってありがたく思います。
いつもお世話になっております。水道に係るお仕事ご苦労さまです。今後どうぞよろしくお祈りいたします。
お世話になり感謝しています。「美しい松江」を目指し、特に宍道湖を守る観点から「下水道事業」は充実させるべきです。財源は利用者負担を極力避け、他の事業予算を回してでも「日本一美しい水の都松江」を作り上げる基盤となしてほしいと思っています。
感謝・・・蛇口をひねれば水が出る。これが当たり前と無意識に思われている。このため、空気のような存在となり日常はこのことへの感謝の気持ちも忘れてる。社会経済の基盤を支える重要、大切なものでもある。断水になって初めて存在そのものに気付く。正に黒子役、有り難さを実感。 ・時には断水の日を設定して、存在感（有難み）を感じてもらおう機会が有っても良い（平常時からアピール） ・給水を止めないための緊張感は大切だと思います。 ・2ヶ月に1度の検針お世話になります。お客さん宅に接する現場の重要な機会（局の顔）。水量の極端な変化から設備あるいはその住人の異変に気付くことがあるかもしれません。皆様のご活躍を祈念致します。

頑張ってください。お世話になっております。
埼玉県で陥没事故があり、下水道管の老朽化がクローズアップされてきた様に思う。東出雲町は昭和～平成初期、全国でも下水道の普及率が高く、他県から下水道普及に関する視察も多かったと聞いている。これは他地域よりも現在老朽化が進んでいることの様に思えてならない。現在、当たり前のように下水道を利用させて頂いているが下水道管の安全対策、確認は市民がもっと関心を示しても良いように（示すべきだと）思っている。上下水道局の方々に大変お世話になりますが、今後共よろしくお願い致します。
大変お世話になっています。いつでもどこでもきれいな水が使えること。下水道も心配なく使用できる事に感謝しています。高齢者の身には大変ありがたい事だと思っています。
大変お世話になっており感謝いたします。益々のご発展を祈ります。
日々の努力に感謝します。安全な水を届けて下さるための施設の保守もご苦勞を感じます。施設整備の更新はやむを得ないこととしてその更新された施設が何年働くのかその維持に必要な経費はといったことを市民には教えて欲しい気がします。次ぐ井の世代に繋ぐべく命のために
日々の働きに感謝しております
普通に使える事に感謝です。「当たり前」って大変・・・。
毎日当たり前に見える上下水道に感謝しております。これからもよろしくお願い致します。
安心して水道を使わせていただいています。職員の皆さんの日頃のご努力に感謝しています。
昼夜問わず水道水を届けてくださる職員の皆様に感謝いたします。
安心安全な水道水をいただき感謝しています。
サービスは良いと思います。当たり前前飲める水、入れるお風呂、流せる下水、本当に感謝です！！
安心して利用させていただいています。
いつもおいしい水を提供いただき感謝しています。R6年に私が住んでいる八束町で水道管替え工事がありました。しかし、消火栓の型が変わり蓋の開け方も従来と違う方法になりました。いうまでもなく、消火栓は火災の初期消火においてとても重要で、人命、財産の保護に大きな影響を及ぼします。なので消火栓の開け方が変わった際には、そのことを地域住民に周知していただくのと有難いです。
埼玉県八潮市の道路陥没事故（下水道管の破損が原因とみられている）や岡山県の山あいの町に走った衝撃（有機フッ素化合物「PFAS」が水道水から高い濃度で検出された）、お隣の米子市でもその値は高く騒ぎになっています。このように今日、上下水道事業に大きな関心が寄せられています。上下水道事業は私達の生活と社会の基盤を支える極めて重要なインフラです。私達の生活の質の向上や社会の持続可能な発表に不可欠な役割を果たしています。その適切な運営と維持管理をなされている松江市上下水道局の皆様には深く敬意を払う次第です。その献身的な姿勢、ご尽力に感謝申し上げます。
これからもよろしく申し上げます
これからも大切な事業であると思います。市民を安全に守ってくださることを希望します。よろしく申し上げます。
よろしく申し上げます
よろしく申し上げます。
ライフラインで重要なので、大変なことと思いますが、市民のためによりしくお願いします。

応援しています！！未来の為によろしくお願いします。私もお手伝いします。
上下水道事業の業務に携わっておられる方々に感謝しております。これからも市民が安心して暮らせるようによろしくお願いします。
水の都松江市にとって、上下水道事業の計画的整備等は大変重要な要素の一つ。これからもより一層の事業に関する適切な更新、整備をよろしくお願いします。
年金生活者です。料金が安いにこしたことはありませんが、現行の状況は水のない外国（例えばアフリカ等）の姿をみると蛇口をひねれば水の出る日本は幸せです。日々の生活に最も必要な水、その供給の継続、維持に日々努力して頂いている関係者の皆様には感謝感謝です。これからもよろしくお願いします。
問 40 に記載していることが全てです。よろしくご対応ください。
これからも上水道の安全性の向上、維持へ。職員全員で引き続き取り組んで下さい。
市民の為にこれからもより良い生活になるよう頑張ってください
安心、安全第一でお願い致します。
今後とも安心安全な水の供給をお願いします
毎日の生活にかかせない上下水道事業に活躍を期待しています。
安全安心低廉な上下水道事業を期待します。
引き続き宜しくお願い致します。
ごくろうさまです。市民の安心、安全を守るという不可欠で重要なお仕事であると思っています。行政にありがちな「お役所仕事」ではなく使命感と誇りを持ってお仕事に取り組んで下さい。※当たり前が水が使える、当たり前が水が流せるという「当たり前」のことを当たり前にするには様々な苦勞があると思います。がんばってください。
アンケートについて【44件】
92才1人暮らしの老人です。アンケート答えましたが、間違いあればお許しください。現在の気持ちで記入しました。将来的なことは分かりませんが、今思うことは何年かに1度下水道管（自宅内にある）の掃除等があればよいと思います。
アンケートの内容は自己満足的なものを感じる。今、何をすべきか整理できていないのでは？
アンケートもQRコードから入れるように出来たら、費用の面も軽減出来ると思います。
アンケート結果、何らかの形でお知らせ下さい
アンケート項目が多すぎます。これは結果をどのように市民へフィードバックされるお考えですか。つまり広報です。ホームページに行かなければ、見れないのであればこのアンケートは意味がないと思います。市民にしたのであれば、市民に返すべきでは。
アンケート調査の内容を見て「皆さーん、耐震化又職員の給与支払、水道施設の改善、水道料上下共値上げしないと無理ですよ！」と言っておられるみたいで不満に思いました。以上。
いつもおいしいお水の供給をありがとうございます。アンケートの質問がもう少しわかりやすい言葉、ちょっと試験問題のようで答えにくい。難しいです。いつも応援しております。これからもどうぞ皆さん頑張ってください。おいしいお水をありがとうございます。
いつもきれいな水をありがとうございます。毎日、何事もなく給水され当たり前なのですが、災害や道路の陥没のニュースを見ると本当にありがたく感じます。市民全員が費用負担して設備を整えて頂けたら・・・と思います。アンケート実施、集計、お疲れ様です。

このアンケートそのものが、耐震化には利用料が値上げという解決方法しかないという内容でしかない。不愉快になり回答したくない様な（設問に対して回答内容が）内容でしかない。このアンケートの回答結果は広報で公表すべきである。
このアンケートにかかる費用が無駄だと思う
このアンケートに答えるまで下水道事業のことについて正直あまり考えませんでした。この頃色んな所で下水道管が壊れたりして事故が発生しているので、いつどこで何が起こるかわからない状態なのでもう少し関心を持たねばと思います。施設の見学会など参加したいと思います。
このアンケートは Google フォームでも入力できるようにすれば、郵便代、紙代、アンケートを入力する人件費等を抑えることができるのでは？高齢者でもスマホを持たれている方が多いと思います。
このアンケートを含み、全体的に昭和を感じる。経営や技術など新しいものを取り入れて！
このアンケート自体、多額な費用をかけて行う必要があるのか疑問に思います。アンケート回収率も低いでしょうし、内容もどうかと思うアンケートです。私は多額な税金を納めています。市民から集めた税金、水道料金、下水道料金は大切に使ってください。民間企業では考えられない調査アンケートの内容です。このアンケートが効率的な事業運営につながりますか。
このようなアンケートは止めるべき！アンケートにしては長すぎる！
このようなアンケートも QR コードを読み取って回答できるようにしていただけると手間も省けるしコストも抑えられるのではと思います。
この毎のアンケートに関して①とても市民を考えられて心強いと思いました ②アンケート調査で終わらず実行が必要と思いました ③市民にもっともっと近寄って欲しいです
さいたまの道路陥没事故を見聞きし、非常に不安になりました。必要な点検、整備にお金をかけていただきたいです（広報活動など、この際後回しでよい）。八幡川の燃料漏れも心配でした。安心、安全のためにこれからも頑張ってください。外貨などが入ることに脅威も感じます。公共のインフラとしてそのようなことがないように望みます。このアンケートについて、お願いについては別紙にしてほしかったです（親が勝手に送っていた場合、何が届いたかわからないので）。
ちょっとアンケートの量が多いのではないですか？
ペーパーレスの時代にこのようなアンケートは時代に逆行している。こういうことから経費節減すべきでは。
既存の収益以外に、収益方法はないのか。みんなの知恵を出し合っただけか。 (例：水素を作り、販売する)。アンケートに粗品ないのは大変珍しい組織と言える（回答率低いと思うが）
行政職の中でもとりわけ大変で（ご苦労）ある部署と察しています。今までと違い、今後の取り組みは将来来るであろう災害や経年による対応を模索しておられる事と思います。市民の最低生活（インフラ）が維持出来る様、最善の対策をお願い致します。松江市に限った事ではありませんが、派手なパフォーマンスではなく住みよい地域づくりにご尽力いただきます様、切にお願い申し上げます。尚、この様なアンケートの機会を設けられた事についても共感しております。
今回のアンケートの中で上下水道施設の耐震化、老朽施設の更新に取り組むには多額の費用が必要となりますが・・・との設問があり、それに対し全部①で回答しましたが、その費用を単に上下水道料金に上乗せではあまりにも安易で漠然とした感じ。これから先、毎月支払わねばならないものの値上がりには心の負担も大きく賛成出来ない。先ず費用の試算額を松江市民に公表、官民連携でその負担の在り方について深く議論する事によって社会問題にな

っている今、その重要性がより認識され協力を惜しまぬ気持ちも湧いてくると思う。水道料金の値上げで賄うのではなく別枠で負担を考えた方が良い思っている。広報活動「せせらぎ」については、読みやすく分かり易い情報提供で松江市の水道の歴史、そして現在の新しい情報迄楽しく又良い勉強になる。何よりも嬉しいのは全国トップレベルの水道水、安心して沢山飲んでます。そして基幹管路の耐震化率が全国平均を大きく上回り又突然の大災害にもいろいろ備えがあるとの事も頼もしく心強く本当に松江市民の誇り、安心して暮らせませす。これからも市民の期待に応え、一層頑張って頂きたいとの思いです。

今回のアンケート調査は良いタイミング（災害が多い）であり、市民の為に速やかに実行願います。

埼玉県での道路陥没事故発生もあり、タイムリーなアンケートでした。上下水道は重要インフラで、人の生死に関わります。点検、整備を手抜きなしに実施してほしい（維持業務）。又、人口減少、過疎化、維持費増など、将来を見据えて、水道システムのあるべき姿を検討して欲しい（長期的に）。万が一災害の時、各家庭で取り組める対応（マンション、一戸建て、庭畑持ちの家等それぞれ）も今から検討して紹介してほしい（自助努力）。

埼玉県八潮市で道路が陥没した事故は本アンケートと時期が重なりタイムリーでした。日頃、上下水道事業に対する様々な思いを馳せる中での事故とアンケートでした。まず、事故については詳細な原因究明がなされると思いますが、下水道管の劣化がすぐに取り上げられ、大きく報道されています。行政として取り組んで欲しい保守点検や配管の交換等、生活に密着していますので教訓として今後役立てて下さい。

私達市民よりも本格的にある問題点と解決への道程をご存知の方々が、このようなアンケートをとって見て、何がGetできて何が実現不可能かを予測する能力のない方々の設問にとってもガッカリしています。民間企業では、改善事業に向けて必死の取り組みです。トップから新入社員まで！ブレイクストームングという言葉をご存知ですか？改善にむけて皆が意見をまっさらに述べあう事業です。ルールがあって、他人の発言にいちいちクレームをつけない、メモにして集合して誰も気付いてなかったテーマが発見できる仕組みです。市民にQ&Aで答えを出してもらい集計するだけでは、解決出来ません。こんなんで貴重な税金を使ってほしくないです。まず、松江市水道局自身でブレイクストームングをなされてはいかが？

事業への質問ではありませんが、アンケートを電子化になさるとか工夫されると回答者、集計される方の負担が軽減されます。費用も軽減できるかもしれません。よろしくご検討下さい。ご活躍をお祈り致します。

住民に意見を求めるのもよいが、まずは職員がしっかり考えて、なにが必要なのか分かっているはずですので、職員としての立場で考え、良い方向に進めてほしいと期待しております。よろしくお祈りします。*家族で話し合ったのですが、このアンケートが必要なものなのか、これ自体を考える必要もあるのでは。無駄ではないかという話も出ました。

松江市でも道路のひび割れなどがあるが、同じ場所で何度もアスファルトで修理を行っている場所については、先日の陥没のような事が無いよう点検、対策を取ってほしいです。今回、このアンケートを頂きホームページを初めて見た。身近に感じられるように、広報などでもアピールが必要と思いました。生活に直結するので費用がかかっても仕方ないと思います。

上下水道事業がしっかり管理されているか見守る必要はあるかと思うが、事業そのものは松江市が市民の安全で住みやすい地域を守るために必ず責任を持ってすべきことなので、水道事業に親しむためのイベントとか言われても、何をこちらに期待されているか意味がわからない。問37についても、優先順位と言われても、このアンケートにしても、市民に責任を持たせるつもりなのかとも思ってしまう。結局、人口は減少して料金は上がる、その前置きをしているのかとか・・・。

<p>数週間前の陥没事故をうけてこのアンケートに挑戦したのではと思います。人間悪いくせで、何かが起こると自分たちのことが気になるものです。が、全てにおいて物は永久的ではありません。老朽化は当然と言える。急を要するからといって市民に大きな負担を強いるためのアンケート。同じような設問に疲れます。もっと先を見据えて考えてください。もっと前からぼちぼちでも計画をたてておくべきだったと思います。南海トラフの話も前からあります。今回それに乗っかっての話ですが、今、物価高騰の最中に一家庭には難しい話です。今1度どうしたらよいか考えてください。(アンケートで多数の者が心配するのも当たり前です)。賛成が多かったから実行とはやめてくださいね。懸命なご判断や賢明な判断によって、国、島根県、松江市等への補金をつけてもらうとか。企業への献金等も考えてください。市民への大きな負担はくれぐれも考えましょう。経営のあり方も今1度考えてやってみてください。</p>
<p>設問の具体性にかけている。設問ごとに数値を示したアンケート内容がよいと思う。</p>
<p>問6の質問が連動していないと思います。作成者さん確認していますか？このアンケートも税金だと考えるとしっかりとした事に使ってほしい。</p>
<p>安全でおいしい水道水の提供をこれからも期待しています。広域的、全市的に考えて水道局だけで事業の方向性を考える事なく松江市の事業のあるべき姿をまともに考えるべきだと思えます。くだらない観光事業が多すぎる。それでどれだけの収益が上がるのか。もっと地に足をつけた市政をお願いしたい。このアンケートの費用対効果もいかほどのものやら・・・。「市民の声を聞きました」というアリバイに使うのなら悲しい限りです。WEBでやれば安くできるだろうに。今時WEBアンケートの出来ない人はかなり高齢なので、そこまで考えなくても良いと思うが、どうかな。久しぶりに古典的なアンケートで懐かしかった(笑) 110円×5000通=55万円×2=110万円、アンケート集計作業費？庶民感覚では無駄に思えます。だいたいアンケートは2000で良いと統計的に言われているはず。</p>
<p>水は生命の基本であり、非常に重要。安全で安心な事業を期待している。これだけの量の冊子を郵送で返送させていることは料金の無駄であり、アンケート方法を考えるべき。紙も立派すぎる。</p>
<p>1～2Pの解答用紙なら郵送が安い</p>
<p>85才を超しているので良い回答が出来ない</p>
<p>設問の具体性にかけている。設問ごとに数値を示したアンケート内容がよいと思う。</p>
<p>全て記入したことについて適宜お考えになり実行されることをお願い致します。問36余白記入：もっと水道かわら版に良いこと、悪いこともしっかり書き込んで市民の意識の活性化することが必要だ</p>
<p>質問が多すぎる</p>
<p>答えにくい質問が多すぎます。職員向けでは。</p>
<p>回答は10分で出来るとありましたが、私は30分かかりました。気軽にとりかかったけどそうでもなかったです。</p>
<p>回答は10分ほどをなっておりますが、きちんと回答していくと20～30分かかりました。大変忙しい中の貴重な時間、意見です。</p>
<p>日々安全な水を届けていただき厚くお礼申し上げます。施設の老朽は日々進んで居ますので、耐震等の改善を含め計画的に修繕を進めていただきたいと思います。スマホで回答出来る様にさせていただきたかった。経費軽減しましょう。</p>
<p>その他【101件】</p>
<p>・民営化したらより良いサービスが受けられるのか？・民営化した場合、水道局職員の受け入れ先はありますか？専門職以外の職務は苦になりませんか？</p>

<p>インフラは大切な事業なので、力を入れてほしいが、生活に直結するので企業努力を続けてほしい。市は駅前開発、市役所、プール跡地とかに莫大な費用をつぎこまず、基盤となるインフラ事業に税金を使ってほしい。全国的にみて大都市でもないのに家賃（土地）は高く、これに加えて生活インフラも高くなると人は住みにくくなる。派手な広報活動は不要なので、地道に頑張してほしいです。</p>
<p>お願い：雨水下水路について、宮ノ下十字路（外中原から中町）から南方向へ雨水下水路がある。この施設は子供の頃からある。聞いた話では中原大火後に完成したと記憶している。早期の点検をお願いします。</p>
<p>この間の大雪の日に水道管が凍って水が出なくなって断水状態になりました。水を出しっぱなしにする以外に防ぐ方法はないのでしょうか？</p>
<p>ちょうど埼玉の道路陥没事故が発生し、日本中で他人事ではないと感じました。改めて安全性の重要性を考える機会になりました。</p>
<p>異常な暑さの昨今ですが、官公庁や駅で冷えた水があればと思う事が多々あります。市役所はじめ、県庁、合庁、松江駅、その他で広報をかねて冷水サービスをしてはどうでしょうか？上記サービスがあればその場での販売も見込めると思います。</p>
<p>一番奥にある家で多人数の人が使うと圧力が低くなる。水道工事で道路を掘るのは、年度末だけにはして欲しくない。</p>
<p>飲み水と雑用水を別にする</p>
<p>永続的な事業が可能になるよう、施設等の管理をお願いします。</p>
<p>下水はどこに流れていってどうなるのでしょうか？時々不安になります。</p>
<p>夏場になるとなぜあんなにぬるくなるのですか。60 数年ずっと冷たくて美味しい水を飲んでいたのが最初飲んだときは思わず吐き出してしまいました。地区によって色々みたいでぬるくないところもあります。去年は特にもうぬるいと言うより熱く感じて計ってみたら 32°C ありました。夏を過ぎると冷たくなるのでそのまま飲んでいきます。まずはありません。でも、今度は冷たくて冬場はあまり飲みません。ぬるいときは正直どこか水たまりの水を飲んでいる気がして気分が悪いです。</p>
<p>皆の家は水道蛇口なのに私のところは六角ボルトで止めてあるのはなぜか！メータボックス元栓</p>
<p>外国資本には絶対に頼らないで下さい。 ※問 25、問 29 は全てにあてはまります</p>
<p>義務教育期間の 9 年間に毎日使用する大切な生活に欠かせない水を、4~5 回/9 年間、上下水道の施設見学とディスカッションをして学ぶことをしてほしいです。より良いものが生まれるように思います。</p>
<p>業務委託などではなく、他のインフレ機関と連携して市民の生活を守る努力をして欲しい。太陽光発電など導入して何になるというのか。原発があるのだから、そこから引っ張ってくれば良い。</p>
<p>業務委託の推進等、官民連携の積極的な導入・・・ダメ</p>
<p>金の使い方で騒がれた記事もありました。独占事業ですが公開して安心を保障してほしい。なんなら議事録も。市民生活に大切な事業ですので、慢心のないよう BS、PC の公開を都度して下さい。専門家の経営分析も一役たてます。利用するだけのアホではありません。</p>
<p>現在の日本は上層部は会議、打ち合わせばかりしていて仕事は暇である。人手不足と言うならば、組織の上層部にも実務をさせて仕事をもっとして。市も含め上になる程、暇で給与が高い。どうかして。※国、県、市、町の組織は全部です。給与が高い地位ほど仕事が暇です。上層部も実務をさせて仕事をもっとして→人手不足の解決に有効</p>

現在行政における各種事業が民間委託に向けて検討がなされているが、諸外国を始め先例を十分に議論する必要がある。本来民間委託が効率的であるということは、行政システムが非効率であると表明しているものである。重要インフラを始め、行政が担うべきものは何かを考える時代となっている。
現状に満足しています
故障等があると心配です。故障のないように注意していただきたい。
公共の水道水があるのになぜサントリーの水などペットボトルの水が世の中に出回っているのかお聞きしたいです。公の水道水は体に良くないのでしょうか。
公共事業を継続してほしい
口径13mmを20mm?
更新、耐震化等は全て重要な課題と思いますが、事業計画が示されていない為回答が出来ない項目がありました。松江市の本気度が見えない
国(政府)レベルで老朽化対策について検討し取り組んでほしい。重要性、緊急度の高い問題だと思いますが期待しております!
国民に負荷をかけずにインフラの老朽化を改善してほしい。民間が介入することは避けるべき。不安定になる。命を民間ににぎられるようなもの。税政が潤沢な今こそ国の大きいお金をここに使うべき。私はおかしいこと言ってますか?太陽光って何ですか?さらっと書いてるけど、水道に太陽光発電関係ありますか?太陽光、長い目でみたら環境に優しくありませんよ。それでお金稼ごうとしていますか?何か変じゃないですか?
今まで答えているものは「多少上がっても取り組んで」に○をつけていますが、限度があるので「ゆるいカーブで上がっても良い」という意味です。
最も根本的なインフラ事業であり、徹底した安全供給が必要であると思う。公共性が高く、自治体主導で事業施策を進めるべきだと思う。基本的には民間や海外の事業所ではなく、主体はあくまでも公的機関で。今後、八潮市での道路陥没事故等、施設環境の維持管理面が大きな問題となっていることは承知しているが、予算面を含め行政がどのような動きをするか関心を持ち見ていきたい。
最近、水道の水圧が弱い気がします。市として水圧を下げる等の市策を行っていますでしょうか?
最近では水不足になることがないので、有難いと思っています。
災害が起こる度に水道の有難さを感じています。まず「水」が確保出来ることが第一に重要なので設備等の対応をお願いします。
災害に備えてペットボトル(PB) 当市の水道水は全国的に見てもトップクラスの良質水との事。大手飲料水メーカーは大々的にPRしているが、我が家もその必要性を感じている昨今、無論!!当市のを備蓄。価格的に見て大手メーカーとは太刀打ち出来ないと思うが、公費を投入してでもメーカー価格より高くないようにしてもらいたい
市内の上下水道施設、水道管の老朽はどの程度か現状を知りたい。以前、上下水道の検針の方に水漏れを知らせて頂き助かりました。直ぐに対応ができ有難かったです。
市民生活に一番大切な事業ですので、参加したくなるようなイベントを計画して下さい。
市民生活の下支え。地味な目立たない仕事ですが、頑張ってください。期待しています。
支払い方法等、どうでも良いことに時間、お金、労力を使わず水道水、施設の安全性向上に全てをかけてほしい。自分の家族が道路陥没事故に巻き込まれるなんて考えたくない。太陽光発電なんて絶対やめろ、メンテナンスにどれだけの費用が必要か調べたのか、返って環境

に良くないことも知らないのか。未来の子どもたちのために無駄な物を残すな。Facebook はジジイしかやってないです。
施設の維持管理、安全性を完璧にしてほしい。経年劣化による被害が発生する前に刷新する仕組み作りを徹底してもらいたい。特に地下埋設設備の安全性を知らせてほしい（点検状況の発表、告知）
私は信頼しています。頑張ってください。
私たちの日常生活に一番大切な水に日夜精魂込め取り組んで下さってる事に感謝するのみ。何もございません。どうぞ宜しくお願いします。
社会基盤を支えている大事なインフラなので大変だと思いますが頑張ってください。
上下水道事業のノウハウも活かし、下水道事業についても宍道湖流域下水道を県の管理から、安来市と共同組合を作って管理するように頑張ってください。
上下水道事業は平穏な生活を送るために非常に重要な事業です。上下水道が正常に動いて当たり前ではなく、平常に運用できるように平素から備えをすることが重要です。そのため住民の自己負担の増加も仕方ありませんが、政府、自治体へもっと働きかけは努力をして頂きたい。それが上下水道事業に従事している幹部の重要な職務であります。
上下水道設備が継続的な維持に重点をおいた運用を期待しています。
上水道管の耐震化工事を入札して発注する場合、松江市内の業者ばかりを参加させず、市外、県外業者も入札に参加させて競争を促し、発注金額を抑制すべきである
常に道路が濡れている時（真夏でも）どのように連絡し、調べてみて下さいとの連絡をしたらいいかの・・・知りたい。水道事業は常に100点だと思う心に能登の災害が色々な気付きを与えてくれました。昭和47年、48年の水害と濁水を思い起こさせてくれたのも本当にいい機会でした。皆んなで突然生じる自然災害がいつくるのか常に心に留めながら生活していくこと。ニュース他常に関心を持ち、自分の居場所がどの様か、インフラの大切さは平日頃心掛けることが大切と感じています。我が家にありました井戸が地区から消えたのですが、大切な物だったかもしれませんね。
職員の皆様は一生懸命に業務に励んでいらっしゃるかと思いますが、市民から見るとそれが目に見えて聞こえてきません。是非、アイデアを出し合って目や耳に入る活動を期待します。
職員の皆様は上下水道事業について責任感を持ち日々業務にあたっていると思っています。引き続き、市民の為業務に取り組んでいただきたいと思います。頑張ってください！！
新築してから50年。建物はリフォームするも水道関係はかまっていない状況だと思います。改善するには費用が相当かかりますか？
身体及び生活環境と地域の活用化（個人主義が全てのことで多い気がする）。自治活動が厳しくなっている。
人は自分事と思わないことには全く興味を持たない。単なるイベントや広報よりも、ワークショップなど継続的に上下水道事業について考え、関わるような仕組み作りが大切。松江の水は船通山を水源とする斐伊川と尾原ダムから取水していることを知らない人がとても多い。ダム建設費の一部として水道料金から今も支出していることを知らない人がとても多い。料金を下げるために、市民は何をすれば良いのか？実はもう仕組上、無理なのか？そこが知りたいです。
人口減少により利用者と料金収入が減少し、老朽化した設備の更新が遅延し、自然災害時に大きな損傷被害を受け、住民が安心して生活できないのではないかと心配しています。
水の出が弱いです。シャワー、トイレ、食器洗い時に不便です。

水の都として相応しい経営及びイベント等の計画、実行をお願いします。
水洗トイレ 100%目指してほしい
水道に関するの情報と料金相談について、何でも相談として気軽に出入りできる窓口を常時置いて欲しい
水道管から家まで距離あるため老朽化が心配です。水道口のフィルターに細かなものが詰まっていました。上下水道の管清掃はどのようにするのでしょうか・
水道管管理は大変だと思いますが、計画的に保全をお願いします。
水道水をペットボトルで売り出していたが価格が高くて買えなかった。ペットボトル自体を自社で作って価格を下げてほしかった。
数年前忌部の施設に見学に行った。それまで見学できるとは知らなかった。もっとPRしたらどうか。
世の中どんどんデジタル化が進んでアナログ人間は生きにくい。今はまだ紙でのお知らせにも対応してもらっているから、自分達も何とか生活できてる（社会全般の事柄も）。自分は今でもガラケーの携帯。自分達が努力して時代の流れに乗る努力が一番必要だけど、年を取るほどそれも限度があるかも。水道とは別の事だけど手紙で・・・（応募）とかがネットとかで多くなって戸惑うばかり。
他の自治体が外国企業に民間委託するなどのニュースをみかけます。安全性や料金ともに危惧しています。
他県での事故を知り、人ごとではないと感じています。限られた予算の中で大変だとは思いますが、効率よく対処していただけたらと思います。
他県で発生した県道が陥没してトラックが転落した事故で、運転手の救助が難航しているが、下水道管内は水流、硫化水素の影響で人が近づけない状況だから、救助が難航している。松江市ではこうした事故は大丈夫か心配だ。
大変だ、問題が大きくなる→だから対応→値上げという安易さに問題を感じる。日常生活がうまくいってるのが当たり前というのが上下水道、そこは大いに感謝して市民の為になっている。困る事が予想されるなら（予想できることもこの事業の大切な点）、何らかの手を打つことが必要になる。国の無駄遣いをなくし地方にもっとお金をまわさなければ無理。地方創生は住民の生活を第一に考え、そのために地方の要求に国が予算を組むのが未来の為。「こんな地方創生」をやるなら国が金を出す方式をやめる。
宅地内側の配管を取替えるときの工事料金等、無料にするかもっと安くして欲しい。
"地球温暖化による想定外の災害が日本のどこで起こっても不思議ではない昨今、一人一人が防災危機を真剣にとらえ自分の日常の中で出来る事で地域に優しいこと、未来に残せる地球を願い、生活の中で小さな事から取り入れて行きたいと思っていますところ。"
命も含め永遠はみんな皆無です。
美しい宍道湖、山林、きれいな水、自然、海、誇れる松江、山陰が未永く残りますよう。水の都に思いを馳せて。"
長期計画、貯水場、消費量増～新用途等々、施設の長期計画、人件費・・・検針等の機械化、諸経費削減
都会から来た人が「松江の水道水はめちゃくちゃ美味しい」と言います。水の都の名に誇りを持てるよう水道行政の益々の発展を祈念いたします。
東出雲町意宇東2丁目が大雨の時に冠水し、下水（特にトイレ）が流れない時が数回あった。改善されたか分からないが非常に困った。
道路予算、観光宿泊税など、なにかもってもらいたい理由付けで財源を確保して、料金をあげずに設備更新を。職員のみなさんの頑張りに期待しています。

特になし.返信用封筒が小さすぎる
日本のようにペットボトルを買わないで、そのまま水が飲めるのは本当にありがたいことです。上下水道事業に関わっておられる皆様に感謝します。多国籍資本の企業に業務委託したりする事のないよう願っています。
八潮市の道路陥没事故はいろいろ悪条件が重なったようですが、安否不明の運転手や周辺地域の排水制限など甚大な被害に遭遇しました。アメリカやヨーロッパでも下水道は地下の汚水時限爆弾だといわれるくらい、陥没、逆流溢汚水が問題となってきています。松江でも古いものは40年以上経っているのではないかと思います。地方はどんどん少子化になっており、就労人口はますます右肩下がりとなる状況下で、膨大な費用を要する污水管の更新ができるでしょうか。下水道料を少し値上げしたぐらいで必要経費を捻出できるとはおもえません。たればでないですが、私のように郊外で新築し高額な合併浄化槽の設置を義務づけられ、少しして下水道が整備されると自費負担で接続せよとそのまま合併浄化槽のままにしておけば、維持費は下水道の1/10以下という話もあるようですね。せめて、大規模地震の発生確率が0.3%未満の島根県東部で基幹管路や下水道施設の耐震化を目指すのではなく、AIを活用して、事故が起こりそうな給水管や污水管の場所を予想し、そこを少ない職員で集中的に点検することで、最小限の経費で上下水道システムを維持してゆくしか方法がないように思いますが、いかがでしょうか。
普段はほぼ考えていないことだったが、今後は少しずつでも意識していきたい。ご苦労さまです。
平素、認識不足でご容赦下さい。災害時の報道の度に認識を新たにしています。
万博なんかよりも、上下水道事業への国庫補助金の増額、上下水道事業へ携わる皆様の待遇改善などに予算を配分してほしいですね。
民間サービスを取り入れれば（県単位などで）、安価に良いサービスを入れるのでは。
問40 その他：幹線から支線（自宅）工事を自費で行ったが、合併時に市の所有になりましたとの事。何の連絡もない
老朽化現象がわかるように調査してください。
老人家庭なので現状維持できていれば良い。若い人が住む可能性があるので環境がよくなれば良いと思う。
東忌部のカフェこだまで働いています。千本ダムを毎日見えています。カフェこだまのお水は大変美味しいです。旧床几山配水池を見学したときに、あの周辺にダムが出来たことなど理解が進みました。カフェこだまも節水を呼びかけたり、洗い物は油物は拭き取ってから洗浄等、家庭でも心がけていることをスタッフへ伝えていきます。しかし、半年に1度ほど排水の洗浄を行います（ケルヒャーやホースで流す）がかなり石灰化したような汚れが付着していることに驚き、またかなり流すときにドロドロとした汚れ、手強い塊がでて本当に苦しくなります。環境を考えると自分に生きていくだけで自然を壊しているような感覚に陥ります。他県出身です。小学生の時に浄水場の見学がありました。何層にも分かれた浄水場に感謝したものです。見学受けいれはされていますか？（サイト見ておらずすみません）小学生、中学生の次期に理解啓発できたり、常時見学受けいれで丁寧な説明、松江の水お土産付など、どんどん開かれた地域に身近な場所であること、上下水道の大切さ、ありがたさを積極的に伝えていかれるい努力が必要かと思えます。松江の美味しい水、水道事業の大切さは十分分かっているので、感謝申し上げると共に益々のご発展をお祈り申し上げます。
各都市（大阪府、大阪市、都、等々）、水処理関係の設備設計に携わっていましたが、大変な事業です。水の流れ、殺菌と大きな施設が必要と配水管の工事と費用が必要です。市民の安全で安心な飲み水を確保してほしいが、業務委託した場合、全体安全との補償が心配で

<p>す。資本金の大きな業者でも倒産する時代です。やはり松江市直での事業運営であり、市民も安心してることが出来ると思います。大変心配している一市民です。</p>
<p><意見>①上下水道施設の耐震化と一緒に道路、橋「橋と道路の接続部分が地震で5cm~10cmの隙間がしやすい」も耐震化しないと地震で上下水道施設が損傷してしまう恐れがあるのではないですか。是非耐震化を進め、地震の時の被害を最小限にして下さい ②松江市の場合、人口減少と高齢者が増えることにより年金暮らし「低所得者」の人が増えることになり、水道料金の値上がりが段々と難しくなってくる。地震と水道料金のことを考えた場合、早く耐震化した方がよいのではないかと <質問>地震等による原発事故で放射性物質が放出され、忌部水源の水が汚染され被害を被るような状態の場合、最短で5~30キロ県内の住民（乳幼児）は自宅、病院等で3~5日は避難しており、その間水を飲食等で利用し生活しますが、無害で生活できるのでしょうか。特に乳幼児の場合は短期間でも影響があるのではないですか。その場合の対策はありますか。</p>
<p>問40の通り</p>
<p>問42-5官民連携と書いてあるが、天下り先があるなら撤廃すべき。</p>
<p>問42-5過去に逆戻りしても採否すべき。無駄な費用。</p>
<p>問42の「期待」してるかしてないかに疑問。「期待」は希望しているかどうか分からない。なので望んでいることに対してのみ記入しました。</p>
<p>問6について：クレジットカード払い等の要望があるのかもしれないが、手数料等（利用者負担）かかるのであれば現状のままで良いと思う。実際、現状集金がきちんと出来ているのであれば便利になると思うが、そこに費用を使うのであれば老朽化した管の修繕費の方を優先してほしい。</p>
<p>①上下水道施設の老朽化対策、耐震化の現状は？ ②中、長期の実施計画は？優先順位を考慮 ③財源の確保は？(1)松江市の自助努力 (2)国や県への要望等 ④広報活動の徹底市民への周知。現状認識と老朽化対策、耐震化の必要性</p>
<p>①上下水道事業については社会インフラの非常に重要な部分であり、施設の更新、耐震化について積極的に進める必要はないと考える ②更新費用について、資材や人件費の高騰の中でもあれだけ立派な庁舎建設ができる程の余裕があると思われるので、その費用を活用（捻出）されたい。また費用は、電源立地や匿名寄付、積立の基金及び今後導入予定の宿泊税等の活用を図られれば、容易に可能と推察します ③上下水道事業の業務委託や官民の連携による事業運営など考えられない。他都町との連携なら考える余地はあるかもしれないが ④今後とも健全な事業運営を期待します。</p>
<p>①朝酌町には約50年前に設置された私設の防火水槽があり耐用年数が来ているが、撤去した場合にそれに替わる「消火栓」がありません。地震の時や災害の時「耐震化」を進めて水道施設が安心して使える「水利」となる様要望します ②朝酌町では市道西尾大井線の道路改良事業が進められています。着工からスケジュールが大変に遅れています。この工事に合わせ、耐震化や消火栓等、水道、都市整備、消防等々連携された行政施策を望みます ③朝酌町は西尾インター開通後、宅地化が進んでおります。それに伴い道路を掘り水道設備を設置し、毎年の様にその都度工事が行われます。行政の方でコントロールは難しいでしょうか。まとめて広域でされると一度で完了し費用も少ないと感じています ※毎日安心して「生水」が飲める所は幸せと思い感謝しています。下水道も含め大変な仕事と思いますががんばって下さい。</p>
<p>・そちらの質問が矛盾しているのがある。例えば問27 ・インフラ対策は誰もが思うことで内容をもう少し考えた方が良いでしょう</p>
<p>上下水道事業の事をあまり知らない</p>

<p>日々とくに関心も持たずに生活していましたが、このたびの埼玉の大事故をみて、やっとこのままではいけないと思うようになりました。上水道、下水道の流れもどのように地下に埋められて我が家まで届けてもらったり、流れたりしているのか納得できるように関心をもって勉強していこうと思うところです。詳しい絵図でも説明わかるようにしてください。</p>
<p>・現状維持で満足している。・老朽化対策には力を入れて欲しい。</p>
<p>今のままで良い</p>
<p>産官学一体感のある事業運営の模索。特定業者だけに頼らず、自前の計画による企画運営。</p>
<p>市民生活に不可欠な再重要インフラの1つなので、効率を重視ながらも安定運営に努力いただきたい。</p>
<p>事業運営がうまく行って当たり前。頑張って取り組んでもらいたい。</p>
<p>断水、給水制限等がなくて、上下水道事業をうまく運営して頂いており大変感謝しております。</p>